

Ako sa tváriť pri otázke: KOHO BUDETE VOLIŤ??? /klikni na obrázok/



Ako naplniť výzvu z úvodného článku Jozefa Galandžára “SPOJME SA ZA SPOLOČNÚ VEC” ?

Ak nepôjdeme voliť, alebo hlasy dáme stranám ktoré sa do parlamentu s určitosťou nedostanú, naše hlasy prepadnú, respektíve rozdelia sa medzi víťazné strany a preto voliť pôjdeme. Po dlhšom hľadaní sa našla možnosť aby sa dostal jeden z nás VD do parlamentu. Jediná strana, ktorá prejavila záujem o naše problémy a dala nášho kandidáta na svoju kandidátku do parlamentu je číslo 12.

Kandidátom je Ing. Eduard Pokorný, plk. v.v., ktorý je na kandidátke strany č. 12 (SNS) pod číslom 126.

Prečo mu dám svoj hlas?

Pretože ho osobne poznám ako slušného, rozvážneho a zodpovedného človeka, s ktorým som z funkcie predsedu ZV SR Klub Bratislava nespočetne krát komunikoval, rokoval a zladoval postupy pri obhajobe práv VD (nevalorizácia, petícia, zbierky na advokáta, výzvy predstaviteľom, odpovede na útoky atď.)

Plk.v.v. Ing. Pokorný, ako člen prezídia Asociácie policajtov vo výslužbe (APVV) bol spolu plk.v.v. Jánom Čarnogurským (APVV) iniciátorom dohody o spoluprácu so Zväzom vojakov SR (ZV SR), ktorú sme vypracovali a bola podpísaná v Šali 11.6.2011, za ZVSR vtedajší prezident plk. v.v. Michal Bohunický. Bol to veľký a ako sa neskôr ukázalo, veľmi potrebný krok pre spoločný postup pri obhajobe sociálnych požiadaviek VD keďže Litvove odbory nekonali podľa našich predstáv.

Podľa môjho názoru APVV, ktorú t.č. vedie Ing Pokorný ako prezident, v oblasti ochrany práv VD nesklamala, naopak vážou uznávanej organizácie zohrávala pozitívnu úlohu. To, či sa mohlo dosiahnuť viac, ponechajme času, ten býva spravodlivejší, ani my nie sme spokojní so všetkým čo sme dosiahli, i keď úsilie tam bolo. Píšem to z dôvodu, že sa vyskytujú niektoré názory „všetkéhoznalých“ kritikov, ktoré sú často na hony od reality. Faktom zostáva že sme svoje kroky zladovali a keď to niekde zaškrípalo, riešili. Mali by sme pochopiť že teraz je tá chvíľa, keď nevraživosť by mala dostať STOPku.

Verte alebo neverte, Ing. Pokorný je v oblasti sociálneho práva odborník s dlhoročnými skúsenosťami, jeden z nás VD, ktorý nepôjde proti našim požiadavkám. Buďme si ale zároveň vedomí že je iba jeden a poslancov je tuším 150, takže zázraky čakať nemôžeme. Ak by sa dostal do niektorého z výborov NR, tak by to bolo o inom, aj preto je dôležité jeho „zakrúžkovanie“ na kandidátke, verím že bude úzko spolupracovať s PhDr. Antonom Hrnkom

(kandidát č.4), ktorý prejavoval záujem o názory VD v otázkach bezpečnosti štátu a otvorene vyjadril podporu veteránom – vojakom i policajtom.

Svoj hlas som pôvodne mal v úmysle dať inej strane, keďže sa naskytla táto možnosť, budem krúžkovať č.126 a po 4 rokoch, ak sa dožijem tak mu to spočítame aj za tých ktorí ho nevolili ak s ním nebudeme spokojní.

Tento web „bezpzlozky.eu“ bude „hlásnou trúbou“ jeho činnosti, tu dostane dostatočný priestor aby nám podával informácie a plnil tak svoju poslanceckú povinnosť o kontakte s voličmi, ak bude zvolený.

Občan a VD Ing. Pavol Bada, Bratislava

79 Komentárov na Spojíme sa za spoločnú vec?:



Pavol Bada napísal: [5. marca 2016 v 11:22 \(Upraviť\)](#)

Názov článku je “Spojíme sa za spoločnú vec?”, preto žiadam ctených prispievateľov aby uvádzali prvky a názory pre spojenie úsilia a nie opačné -- hejterské -- (viď. kpt.v.v. Vojtech Sz., VD napísal: 3. marca 2016 v 11:37 v závere svojho príspevku) .
Ďakujem.

Webmajster.



Pavel Marko napísal: [5. marca 2016 v 7:09 \(Upraviť\)](#)

Najprv mi dovoľte sa ospravedlniť za túto reakciu ostatným prispievateľom, ktorých príspevky si vážim a oceňujem ich. Je to viac menej len pre p. kpt.v.v. Vojtech Sz. -- neviem prečo neuvádza priezvisko. Takže p. kpt. mrzí ma ak ste nepochopili podstatu môjho príspevku, ktorým som chcel poukázať na nesprávnosť tvrdenia niektorých účastníkov tejto diskusie, že jediným, kto ide hájiť záujmy VD v parlamentných voľbách, je p. Pokorný. Tým som nijako nespochybňoval jeho zásluhy, len som podčiarkol, že nie je v tom osamotený a to potvrdzuje množstvo ďalších príspevkov. Ale keďže sa osobne nepoznáme (aspoň si nespomínam) chcem reagovať na vaše nálepky, ktorými ma označujete. Pozývam Vás na osobné stretnutie, kde si môžeme vzájomne vysvetliť ako poznáme problematiku VD a kto čo konkrétne pre nich doposiaľ urobil. Rovnako tak aj k tomu rozbíjačovi UN VETERÁN. Ale nie v slovnej prestrelke -- predložením konkrétnych materiálov, mediálnych výstupov a prípadne iných poukázaní. Som zvedavý, či ste taký pohotový sa aj ospravedlniť za očierňovanie, ako ste pohotový vynášať obvinenia.

plk. v.v. Ing. Pavel Marko



Miro Palfi napísal: [4. marca 2016 v 21:37 \(Upraviť\)](#)

Pripájam sa..Zažijeme, uvidíme, počujeme.Všetko najlepšie všetkým.Šťastnú ruku a



dobrú voľbu...:-)



Václav Vojáček napísal: [4. marca 2016 v 21:15 \(Upraviť\)](#)

Dobry večer.

Pokúsme sa teda zajtra prekrúžkovať spomenutých štyroch kandidátov, ktorých tu odporúčate a ak by to vyšlo, snád' budú trochu v rámci možností hájiť naše záujmy a zákonné náležitosti.

Šťastnú ruku..... 😊



Jozef napísal: [4. marca 2016 v 12:33 \(Upraviť\)](#)

Mojmír Raboň napísal: 4. marca 2016 v 1:56 v poslednej vete napísal citujem :

” Kto iný ako SNS by mal niesť zodpovednosť za bezpečnosť Slovenska? ”

podľa mňa by potom musel byť minister vnútra zo SNS a v žiadnom prípade nie Kali. A prvé kroky čo by mal spraviť by bolo to, že by vymenil všetkých policajných funkcionárov od vrchu až po základné útvary postupne v každom kraji.Podľa mňa by inšpekcia mala čo robiť,zmizlo by rodinkárstvo,šikanovanie / treba sa spýtať mladších policajtov,prečo odchádzajú z PZ/, a aj tie výsledky a bezpečnosť Slovenska by boli podstatne na lepšej úrovni.

Trochu som sa zamyslel, ale k veci je potrebné využiť ponúknutú šancu na kandidátke SNS a zakrúžkovať už tu spomenutých kandidátov na poslancov, ktorí budú hájiť aj naše záujmy.Sami vidíte ako to dopadlo, keď sme tam nikoho nemali.

JK



Jozef MARUNIAK napísal: [4. marca 2016 v 12:19 \(Upraviť\)](#)

Konečne sa niekto ozval s rozumným nápadom spojiť sily VD v boji za naše práva.Skutočne sa z NR SR vytratilo zastúpenie VD,a potom sa nečudujeme,že sme sa

dostali na okraj záujmov vládnucích orgánov. Ved' MO SR len vydáva peniaze na nové a nové zbrane a my sme sa tak dostali na vedľajšiu koľaj. Len si spomente Vy starší, kde všade sme museli "hasiť" rozne nepremyslené kroky predošlých vlád! A nikto sa nás nepýtal, či pojdeme alebo nie! My sme si svoje úlohy splnili VŽDY so ct'ou. A preto pripájam svoj hlas k uvedeným hlasom kolegov VD!



drahomir.marko napísal: [4. marca 2016 v 6:38 \(Upraviť\)](#)

Vážení priatelia,

Voľby túto sobotu sú veľmi dobrým spôsobom, aby sme sa zviditeľnili v náš prospech. Prečo asi? S najväčšou pravdepodobnosťou sa SNS dostane do parlamentu. Podľa výsledku volieb bude mať aj príslušný počet poslancov. Naši poslanci sú ale na nezvoliteľných miestach. Tu pomôže len krúžkovanie, aby sme našich kandidátov posunuli dopredu, teda do poslaneckých miest.

Spomínate si na Jurinová od Matoviča, aj ona sa 1 x dostala do parlamentu prekrúžkovaním, čomu jej pomohla kampaň na sociálnych sieťach. Potom ako podpredsedníčka NR v roku 2013 ostro vystupovala proti nám, pričom bola neznalá veci. Ak by sme dosiahli stav, že by sa naši kandidáti dostali do SNR určite by si to všimli politickí analytici, novinári, médiá ale aj politici, že je tu určitá časť voličskej základne, na ktorej záujmy treba prihliadať. Potom by s nami aj do budúcnosti museli rátať a také návrhy, ako tu boli v minulosti, ako zdaňovanie výsluh ako je to v ČR, prípadne zákaz práce poberateľom VD v štátnej správe a podobne by nemali nádej na úspech.



Mojmír Raboň napísal: [4. marca 2016 v 1:56 \(Upraviť\)](#)

Mám nočnú, vonku je klídek, mám čas dôsledne si preštudovať články a komentáre k voľbám a rozhodnúť sa ako a čo pri voľbe. Áno takmer všetky strany kradnú, nikoho zo svojich nezavrú, aj SNS nebola výnimka, naopak dlho bola v čele zlodejov. Bude iná? Vymenil sa manažment. Ak jej dáme poslednú šancu, uvidíme, ak sa dostane do parlamentu musíme mať na ňu kritickejší pohľad ako na iné strany lebo sme jej dali hlasy.

Zapojujem sa do tejto volebnej aktivity, máme vážnu šancu na kandidátke č. 12 SNS, ak strana získa dostatok voličov, prekrúžkovaním kandidátov aby sa dostali do parlamentu:

-č. 78 plk. Ing. v. v. Miroslav Sluka vojak,

-č. 115 Bc. Ladislav Hospodár výsluhový dôchodca,

-č. 126 plk. v. v. Ing. Eduard Pokorný policajt, prezident APVV,

-č. 142 Mgr. Miroslav Sedláček hasič .

Musíme viac hovoriť medzi nerozhodnými, váhavými alebo situácie neznalými. Kto iný ako SNS by mal niesť zodpovednosť za bezpečnosť Slovenska?



Milan Faltin napísal: [3. marca 2016 v 20:47 \(Upraviť\)](#)

Práve som sa vrátil z mojej obľúbenej vinárničky, kde sa nás zmesti asi tak 5 a 1/2, dakedy aj viac, lebo nevychádzam z úžasu. V TN (tuším JOJ) hlásili, že idu preverovať na detektore lži, policajtov na východnej hranici, kvôli nadspotrebe PHM. To čo, už v tejto republike dakému drbe, alebo čo? To chcú zamaskovať rozkrádanie vo veľkom (zdravotníctvo, školstvo ale aj iné...), dajakou kauzou obyčajného pešiaka od hraničiarov, že si ulial dajaký liter benzínu, ktorý aj tak v konečnom dôsledku ušetril, keď šiel dolu brehom s vypnutým motorom? To kde sme? Keby Kocurkove, nenamietal by som, keď v Absurdistane, musím namietat'. To čo, si z nás niekto robí dobrý deň? Zatajenci Matoviča? Lebo to je jeho, tie Americké detektory lži, novodobé protikorupčné metódy, nevinnosť pomaly taká že panna Mária je šuvix (ospravedlňujem sa veriacím- som osobne neznaboh)....



Jozó Šamaj napísal: [3. marca 2016 v 20:35 \(Upraviť\)](#)

Môžem odporučiť Mira Sluku (12/č.78), poznám ho osobne, pracovali sme spolu nejakých pár rokov, aj keď naposledy som ho videl cca pred 4 rokmi na dovolenke, nemyslím že by sa zmenil k horšiemu. Verím, že by naše záujmy obhajoval spoľahlivo. Ale je to na každom -- aj to, ktorú stranu si vyberie, aj to, koho

zakrúžkuje....



JUDr. Marián Ďurina napísal: [3. marca 2016 v 20:04 \(Upraviť\)](#)

Vážení priatelia,

dňa 05.03.2016 budú voľby do Národnej rady SR. Príde asi 60% oprávnených voličov. Ten zvyšok 40% voličov zostane tradične doma. To nie je dobré, pretože sa vytráca legitimita zvolených orgánov. Koho teda zastupujú?

Treba povzbudiť tých sedmispáčov a pozvať ich do volebných miestností, mali by dať hlas tomu kandidátovi, ktorý by najlepšie obhajoval ich záujmy a predstavy.

Výsluhoví dôchodcovia sa v nedávnej dobe sa stali terčom napádania a nevyberaných zlomyseľností v masmédiách. Pamätáme si, čo nás to stále síl a trepezlivého úsilia, aby sme tie populistické názory odrazili. Nezabudli sme na tie osoby, poslancov a **poslankyne** ktoré nám škodili, písali a pritom problémom výsluhových dôchodkov absolútne nerozumeli. Na rozdiel od nás mali veľkú mediálnu moc ktorú zneužívali kvôli vlastnej popularite.

Ďakujeme niekoľkým občianskym združeniam a neúnavným jednotlivcom, ktorí neváhali, zastali sa výsluhových dôchodcov a vytrvalo písali do NR SR a redakcií protesty a dôrazne žiadali vysvetlenia. Odpovede sme síce nedostali, ale poslankyne, redaktori a moderátori plátok nakoniec stíchli, naše argumenty boli presvedčivejšie

než tie, ktoré dovtedy verejne roztrubovali kde sa dalo.

Na počudovanie, niektorí neprajníci znovu kandidujú do NR SR. Takže musíme byť v strehu a nedopustiť, aby sa situácia z nedávneho obdobia opakovala. Musíme mať kvalitnú protiváhu v NR SR, ktorá bude už v zárodku tie populistické názory korigovať, resp. eliminovať.

Máme teraz príležitosť si zvoliť svojho kandidáta(ov), ktorý je (sú) z našich radov a majú našu dôveru. Ide o rozumnú voľbu, pretože ak si nebudeme hájiť svoje záujmy aj touto cestou, môžeme na to doplatiť o tom nepochybujeme. Buďme preto ostražití, obozretní a poďme voliť. Svojich ľudí už poznáme.

Vyzývame preto všetkých našich členov, priaznivcov a sympatizantov, aby prišli 05.03.2016 voliť svojich poslancov do NR SR, ich mená sú Vám známe z našich webových stránok. Oplatí sa Vám to.

S priateľským pozdravom

ČESKÁ A SLOVENSKÁ OBEC DELOSTRELECKÁ

JUDr. Marián Ď U R I N A

generálny sekretár



Milan Faltin napísal: [3. marca 2016 v 16:47 \(Upraviť\)](#)

K Milanovi Kolenovi o 13:02 hod.:

- To číslo 6 000 hlasov, resp. zakružkovaní , nie je až také jednoznačné. Môže byť aj vyššie, ale aj omnoho nižšie. Zavisí od percentuálnej účasti zúčastnených voličov na voľbách . Keď prídu skoro všetci-čo sa nikdy nestane, tak môže byť aj vyššie, keď ich príde málo,čo je viac pravdepodobné, tak samozrejme aj omnoho nižšie. Asi preto aj ta odpoveď toho školiteľa, bola taká vyhybava, jak som spomínal ráno.



Milan Kolen PP napísal: [3. marca 2016 v 15:07 \(Upraviť\)](#)

Doplňam svoj predchádzajúci komentár. V prechádzajúcich volebných obdobiach okrem gen. Tuchyňa a gen Vestenického boli aj štátny tajomník ministra obrany gen. Jozef Gajdoš a vedúci kancelárie ministra obrany bol gen. Ján Repaský. Ako som už písal v tomto období skoro neboli diskriminácie VD a boli príjemné seriózne zákony pre VD. Napríklad od 1.8.2008 sa prestali odvádzať aj prebytky z osobitných účtov do štátneho rozpočtu. Z osobitného účtu MV SR bolo odvedených 137,912 mil eur ako aj ďalšie stovky miliónov eur z osobitných účtov ostatných ozbrojených bezpečnostných a záchranných zborov atď.



Milan Kolen PP napísal: [3. marca 2016 v 13:02 \(Upraviť\)](#)

ŠANCA NA ĎALŠIE ODSTRÁNENIE DISKRIMINÁCIE VD:

Od roku 2002 výsluhoví dôchodcovia boli spolu 26 krát diskriminovaní. Za posledné dva, tri roky sa spoločným úsilím podarilo odstrániť diskrimináciu v 6 prípadoch. Zostáva ešte neodstránených 7 diskriminácií. V predchádzajúcich volebných obdobiach ministrom vnútra bol gen. Jozef Tuchyňa a poslancom NR SR aj gen. Emil Vestenický ktorí hájili záujmy VD v NR SR. V doterajšom parlamente sme nemali nikoho čo sa prejavilo vo zvýšení diskriminácie VD. Stotožňujem sa s pisateľmi komentárov. Pokiaľ sa na poslednú chvíľu podarí zaktivizovať 38 000 VD vojakov, policajtov, ZVJS, colníkov, SIS, NBÚ, hasičov a horských záchranárov ako aj ich rodinných príslušníkov ako aj účastne slúžiacich **máme vážnu šancu na kandidátke č. 12 SNS prekrúžkovaním kandidátov**

-č. 78 plk. Ing. v. v. Miroslav Sluka vojak,

-č. 115 Bc. Ladislav Hospodár výsluhový dôchodca,

-č. 126 plk. v. v. Ing. Eduard Pokorný policajt, prezident APVV,

-č. 142 Mgr. Miroslav Sedláček hasič

niekoho z nich prekrúžkovaním dostať za poslanca NR SR. Záleží len na angažovanosti VD ale hlavne na zapojení sa predsedov klubov všetkých občianskych združení v OS SR ako aj APVV o okamžitom informovaní členskej základni o takejto možnosti. Pripomínam obrovské úsilie VD v roku 2012 ktorým sa nám na poslednú chvíľu spoločne podarilo v zákone č. 595/2003 Z. z. o daniach z príjmov zabrániť zaviesť 19 % daň len z VD ako aj zákone č. 328/202 Z. z. na sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov zabrániť zaviesť 10 % stabilizačný odvod. Pripomínam zdanenie VD v ČR ako aj budúce možné snahy o zdanenie VD. Z uvedených dôvodov je veľmi vhodné **ísť voliť a na kandidátke č. 12 SNS krúžkovať č. 78, 115, 126 a 142.** Zálež len na aktivite VD ako sa nám za dva dni podarí zaktivizovať VD. Ako ukazujú predchádzajúce skúsenosti z predchádzajúcich volieb je potrebné aby sa daná strana dostala do parlamentu. Až potom je dôležitý počet získaných preferenčných hlasov v závislosti od jeho poradia v danej strane ktoré poradie sa mení aj na na základe preferenčných hlasov, to je prekrúžkovania. Čím viac preferenčných hlasov dostane presunie sa na čelné pozície. Asi najmenší počet hlasov bol pravdepodobne okolo 6 000 aby bol zvolený za poslanca NR SR. Hypoteticky je tu asi 38 000 VD 1 rodinní príslušníci potom je šanca značná. Očakávam, že túto šancu pochopia aj kritici plk. Ing. v. v. Eduarda Pokorného z web stránky policajt vo výslužbe a zmenia svoj názor a vyzvú svojich kolegov na jeho podporu. Bolo by veľmi vhodné všetky tieto príspevky od 2.3.2016 zverejniť aj na webe APVV ako aj na webe policajta vo výslužbe.

Nezahodme túto ponúknutú šancu. Možno sa už v budúcnosti nebude opakovať!

Napísať komentár

Meno (povinné)



Viliam Sypták napísal: [3. marca 2016 v 12:20 \(Upraviť\)](#)

Eda Pokorného poznám ako dobrého človeka a veľmi si ho vážim. Musím však konštatovať, že jeho kandidatura za SNS nie je šťastným počínom. Edo je na 126 mieste a dostať sa mu do parlamentu bude veľmi ťažké. No tým zo začiatku kandidačnej listiny, ktorí vôbec nie sú nové tváre, ba naopak veľa s nich je spájaná z rozkrádania počas vlády Mečiara či prvej vlády Fica. Hrozí ak SNS a Smer budú mať nadpolovičnú väčšinu zložia vládu. Myslí si z vás niekto, ale úprimne že sa politika napr. Kaliňáka voči nám zmení. Nebudú členovia SNS len obyčajnými štatistami pri opätovnom rozkrádaní? A staré známe tváre nebudú náhodou čakať, že sa aj im ujde niečo z rozkrádačky? Preto v sobotu sa dobre zamyslite čo hodíte do volebnej

schránky .

<http://aktualne.atlas.sk/slovensko/politika/kandidatka-ako-vizitka-strany-dankova-sns-ukazala-az-taka-nova-nie-je.html>



kpt.v.v. Vojtech Sz., VD napísal: [3. marca 2016 v 11:37 \(Upraviť\)](#)

Idem voliť a volím p. Pokorného (12/126), ktorého som prvý krát zaregistroval v roku 2013 po rokovaní s GR Sociálnej poisťovni a výsledok sme asi všetci pocítili na vlastnej koži (priznané SD). Ostatných kandidátov do volieb som pri obhajovaní práv vyslúžilcov ich vdov a sirôt nezaregistroval.

PS: v reakcii na p. Marka sa zdržím dlhšieho komentára, keďže som z jeho komentára vyčítal že problém nás VD absolútne nepozná, sústredím sa iba na jeho vyjadrenie: „Ako kandidát do parlamentných volieb 2016 a súčasne vojnový veterán..“ dodávam ..a tlčhuba a rozbíjač UN VETERÁN.

Kapitán v.v. Vojtech Sz., t.č. hasič – ktorý pri vysielaní do misií klopal na nesprávne dvere a bez obálky, preto dostal VD aký dostal.



Milan Faltin napísal: [3. marca 2016 v 10:27 \(Upraviť\)](#)

Pre Mira R. o 8:21 hod.:

Podľa toho, jak nám to v rýchlosti vysvetlili na tom školení (trvalo asi hodinu), čo som spomínal včera, tak ten krúžok posunie kandidáta z nezvoliteľného miesta k miestu zvoliteľnému. Padla tam aj otázka, že o koľko poradí, ale školiteľ sa jej vyhol s tým, že to sa tak neda od buka povedať. Záver bol, že čím viac krúžkov, tým lepšie.

Môj názor a viacerých zúčastnených na danú tému-možno nesprávny- je, že napríklad keby aj posledný na kandidátke dostal krúžok, a ostatní nič, tak sa posunie na posledné zvoliteľné poradie v kandidátke do parlamentu . Čiže, keď ich bude napríklad zo 150 dajme tomu 20, tak 150-tý vyšupne 20-tého na 21-miesto a on obsadí to 20-té. Je jasné že nie prvé-lebo tam tróni



spravidla, okrem Matovičovcov sám veľký predseda . No asi dačo na tom bude, lebo Matovič býva na ich kandidátke posledný a po voľbách býva prvý. Ale hovorím, je to taký vydedukovaný názor-po školení-pri pive.



Miro Palfi napísal: [3. marca 2016 v 9:39 \(Upraviť\)](#)

Pavel Marko napísal: 3. marca 2016 v 8:50 -- možno som prehliadol vo Vašom príspevku (sa dopredu ospravedlňujem) za koho kandidujete.Píšete.”Netreba zabúdať na to, že niektoré skupiny obyvateľov sú na tom oveľa horšie ako výsluhoví dôchodcovia a politické preferovanie jednej skupiny nepovažujem za správny prístup”.,atď. ale píšete tiež..

“Musím sa priznať, že som si neprečítal všetky tu uvedené príspevky, takže len dúfam, že sa

nedopustím závažných pochybení voči niektorému”.

Iba pripojím svoj krátky názor. Najskôr ste sa dostal -- dozvedel o tejto web stránke neskôr..je škoda, že nemáte prečítané všetky príspevky a zároveň všetky rubriky. Až Vám vyjde čas, prečítajte..len bude to zdĺhavé čítanie -- v postate je v nich popísaná problematika od predošlých volieb a nie iba problematika výsluhových a výsluhovo/starobných dôchodcov ale tiež problematika bezpečnostných -- silových zložiek, aká je aj náplň tohoto webu. Ďalej okrem iného píšete:

“Nemôžeme sa tváriť, že sa nás už netýka katastrofálne zdevastované školstvo, zdravotníctvo, poľnohospodárstvo, utláčanie domácich živnostníkov a podnikateľov v porovnaní so zahraničnými investormi, bezperspektívny život pre mladých, atď., atď. Ak chceme robiť politiku, robme ju komplexne”. Až by ste mal prečítané rubriky, tak doposiaľ sme písali tiež o problémoch školstva, zdravotníctva, atď.,...a nakoniec “ak chceme robiť politiku robme ju komplexne”..nuž napíšem za seba, ale možno aj za niektorých kolegov -- politiku nerobím, (bol som a som apolitický) momentálne ide o možno čo najväčšiu podporu už v predtým uvedených príspevkoch uvedenému kandidátovi, resp. kandidátom ..súhlasím, diskutovať a rozvíjať diskusiu je potrebné. Až už spomínate aj iné rezorty, pozrite až Vám vyjde čas napr. rubriku 3. výročie nevalorizácie -- Úvodný článok..tam sa bližšie dá dočítať akou neštandardnou formou “prílepkom” k zákonu v roku 2012 “pomohol” napr. Zdravotnícky výbor NR SR výsluhovým dôchodcom k nevalorizácii výsluhových dôchodcov. Nechcem sa viac rozpisovať..iba podotknem, je dva dni pred 5. marcom 2016 a vychádzal som z úvodného názvu a článkov tejto rubriky. Pekný deň prajem všetkým.



Pavel Marko napísal: [3. marca 2016 v 8:50 \(Upraviť\)](#)

Musím sa priznať, že som si neprečítal všetky tu uvedené príspevky, takže len dúfam, že sa nedopustím závažných pochybení voči niektorému. Predovšetkým chcem zdôrazniť, že podporujem každú iniciatívu vedúcu k ozajstnej zmene súčasných pomerov na Slovensku. Už niekoľko rokov sa osobne venujem úsiliu o zlepšenie postavenia predovšetkým vojnových veteránov, čo je tiež osobitná kategória výsluhových dôchodcov. O to viac ma mrzí, že sa ku mne až teraz dostala táto iniciatíva. Nesúhlasím s tvrdením, že pán Pokorný je jediný kandidát za túto kategóriu, ale ak to ľudia nevedia, je chyba niekde inde a nie v nich. Ja tiež kandidujem vo voľbách, tiež som výsluhový dôchodca a tiež mám vo svojich prioritách túto problematiku, avšak trochu v širších súvislostiach. Myslím si totiž, že nestačí sa orientovať len na zlepšenie postavenia výsluhových dôchodcov, pretože sú občanmi tohto štátu ako každý iný občan a občania tých problémov majú oveľa viac aj v ostatných oblastiach. Netreba zabúdať na to, že niektoré skupiny obyvateľov sú na tom oveľa horšie ako výsluhoví dôchodcovia a politické preferovanie jednej skupiny nepovažujem za správny prístup. Áno, je treba aby boli aktívne organizácie podľa profesného zamerania pri obhajovaní práv danej skupiny, ale ak sa rozhodnú ísť do politiky, nemôžu sa vyčleňovať zo spoločnosti, aby potom spoločnosť nevyčlenila ich. To je podstata, ktorú som chcel zdôrazniť, ak sa má slovenská chorá spoločnosť ozdraviť a ak k tomu chcú výsluhoví dôchodcovia naozaj prispieť. Nemôžeme sa tváriť, že sa nás už netýka katastrofálne zdevastované školstvo, zdravotníctvo, poľnohospodárstvo, utláčanie domácich živnostníkov a podnikateľov v porovnaní so zahraničnými investormi, bezperspektívny život pre mladých, atď., atď. Ak chceme robiť politiku, robme ju komplexne. Ponúkajme pri tom svoje najlepšie schopnosti a spájajme sa s tými, ktorí sú odborníkmi v iných oblastiach. Ide nám predsa o spoločný záujem -- lepší a krajší život všetkých. Nechcem to už ďalej rozpitvávať, takže na záver len pripojím časť môjho volebného programu:

Ako kandidát do parlamentných volieb 2016 a súčasne vojnový veterán chcem okrem iného presadzovať:

- a) nedopustiť -- všeobecne pre celú štátnu aj verejnú správu príliš veľkú hĺbku politických nominácií v organizačných štruktúrach. Nominácie politicky lojálnych, príbuzných a známych nahradiť skúsenými odborníkmi v danej oblasti;
- b) odstrániť duplicitu štruktúr Ministerstva obrany a GŠ výraznou redukciou štruktúr MO spoločne s nápravou nezodpovedajúcej hodnotnej štruktúry v prospech výkonných bojových funkcií a na úkor administratívnych. GŠ a jednotlivé veliteľstvá musia definovať potreby rozvoja a chodu OS SR a MO to musí len politicky a finančne zastrešovať. MO nemôže byť zdrojom biznisu pre vyvolených;
- c) zaradiť problematiku vojnových veteránov do agendy parlamentného výboru;
- d) pozdvihnúť s ohľadom na počet vojnových veteránov postavenie Oddelenia starostlivosti o VV a VD v štruktúre MO, výrazne ho tabuľkovo rozšíriť vrátane teritoriálneho pokrytia. Priblížiť túto štruktúru k dosahu všetkých VV, ale aj ich rodinných príslušníkov,
- e) rozpracovať koncepciu starostlivosti o rodinných príslušníkov VV počas ich vyslania a starostlivosti o pozostalých. Súčasťou toho by mali byť aj právne služby a poradenstvo v prípade narušenia rodinných vzťahov spôsobeného vyslaním na misiu;
- f) zabezpečiť nahradenie politickej deklarácie praktickou realizáciou prijatých právnych a iných noriem venujúcich sa problematike starostlivosti o VV.
- g) podporiť sociálne výhody pre VV tzv. záložákov, ktorí nepoberajú žiadne sociálne dávky z rezortu MO (napríklad odpočítateľnú položku dane, zvýhodnené vstupné na kultúrne a športové podujatia, zdravotnú a rekreačnú starostlivosť, zvýhodnené cestovné a pod.



MiroR napísal: [3. marca 2016 v 8:21 \(Upraviť\)](#)

...vie niekto vypočítať koľko krúžkov musí č. 126 dostať aby sa dostal do parlamentu?

Neviem či to je z pozície 126 vôbec reálne.

Ak by sme mali svoju stranu, svojich kandidátov bolo by to asi lepšie.

Teraz je síce už neskoro, ale do budúcich volieb by to možno stálo za úvahu. Ak by sme pribrali aj obhajobu záujmov a práv aj civilných dôchodcov -- celkom slušná základňa...



pplk.v.v.Ing. Marián Lukáč napísal: [3. marca 2016 v 8:12 \(Upraviť\)](#)

Myslím si tiež, že je to dobrá myšlienka. Ja osobne budem voliť stranu SNS č. 12 a nemám nič ani proti tým akých ste vybrali. Akurát sa obávam, že vstupom do parlamentu končia všetky doterajšie aktivity a začínajú nové. Tak ako spomenul jeden politik, že prišiel do parlamentu na rozbitej embéčke a teraz už sa mu malí sadnúť si do mercedesa alebo audi.

• 
Lojzo napísal: [3. marca 2016 v 8:03 \(Upraviť\)](#)

Akú silu bude mať hlas jedného poslanca národnej rady hájaceho naše záujmy v prostredí, ktoré sa nás snaží o všetko oškľbať? Myslím že žiadny. Skôr treba zmeniť to prostredie. Škoda že výsluhoví dôchodcovia kandidujú len v strane SNS.

• 
Václav Vojáček napísal: [2. marca 2016 v 18:37 \(Upraviť\)](#)

Dobrý večer.

Pán Bada, nemusíte sa ospravedlňovať ja som len v tom nemal úplne jasno a nebol som si istý, či sa jedná o tú istú osobu nakoľko pána Pokorného osobne nepoznám.

Pekný večer, všetkým.

• 
Milan Faltin napísal: [2. marca 2016 v 16:09 \(Upraviť\)](#)

Áno, na to treba dať pozor. Krúžkovať maximálne štyroch. Keby niekto zakrúžkoval viacerých než štyroch, krúžky strácajú aktuálnosť, to znamená ako by ste nekrúžkovali nikoho. Ale Váš hlas pre stranu je platný, ibaže nikoho neuprednostní. Tak sme boli poučení my členovia a predsedovia volebných komisií jednotlivých okrskov, aby sme na to dávali pozor pri záverečnom sčítavaní.

Štyroch, troch, dvoch, jedného, to áno. Ale piati a viacej, to je ako len čistý hlas voliča pre danú stranu.

• 
Pavol Bada napísal: [2. marca 2016 v 15:19 \(Upraviť\)](#)

Samozrejme že sa môžu zakrúžkovať až štyria kandidáti, ja však poznám zo spolupráce pri ochrane sociálnych práv VD vojakov, policajtov, colníkov, záchranných zborov a vôbec bezpečnostných zložiek, iba Eduarda Pokorného. Preto sústredím pozornosť na neho (126).

• 
Martin napísal: [2. marca 2016 v 15:07 \(Upraviť\)](#)

Súhlasím s myšlienkou využiť krúžkovanie 4 kandidátov, zvyšuje to naše šance, ak kandidáti budú ochotní hájiť aj naše záujmy -- čo je väčšina kandidátov ochotná, ale iba do volieb (teraz tým nemyslím p. Pokorného, alebo iného kandidáta, aby sa niekto neurazil 😊). Bolo by fajn vypracovať zverejniť zoznam "našich" kandidátov, ak je ich viac a sústrediť sa na štyroch. Vieme ešte o niekom?

• 
hanak napísal: [2. marca 2016 v 14:43 \(Upraviť\)](#)

Dobrý deň, pán Bada. Ak vám nejde len o konkrétneho kandidáta č. 126, tak si myslím, že kľudne môžete krúžkovať všetkých štyroch t.j. 78,115,126,142. Zvýši sa tým len pravdepodobnosť, že sa niektorý z nich prekrúžkuje do NR.

• 
drahomir.marko napísal: [2. marca 2016 v 13:04 \(Upraviť\)](#)

aj ja sa pripájam k voľbe ing. Pokorného, počas služby v polícii som ho poznal ako odborníka, jeho manželka istý čas pracovala u mňa, oboch poznám ako slušných ľudí. Treba apelovať aj na ostatných bývalých policajtov aby si rozmysleli koho budú voliť

• 
Ing. Ľubomír Dubeň napísal: [2. marca 2016 v 12:31 \(Upraviť\)](#)

Súhlasím s názorom kolegu Paľa Bada, netrieštíme sily a postavme sa spoločne za jedného reálneho kandidáta, ktorý bude presadzovať naše názory a tým je plk.v.v.Ing.Pokorný. Máme reálnu šancu aby náš hlas zaznel aj v NR SR.

Do ohlásenia jeho kandidatúry som bol rozhodnutý ignorovať voľby, ale táto skutočnosť zmenila môj názor a celá moja rodina dáme hlas kolegovi Pokornému.

Bolo by vhodné, aby tí, ktorí sa rozhodli obdobne zverejnili svoj názor aj na spoločenských sieťach a presviedčali nerozhodnutých.

Dovoľujem si podotknúť, že nie som členom žiadnej strany ani hnutia. Aktívne som činný v občianskych združeniach, najmä pri obrane práv a nárokov občanov v služobnom pomere a v zálohe.

• 
Pavol Bada napísal: [2. marca 2016 v 11:53 \(Upraviť\)](#)

Pán Pokorný Eduard je to Ing., za chybu sa ospravedlňujem, vo svojich záznamoch o spolupráci nemám uvedené tituly kolegov, takže som uviedol titul JUDr. Pracoval a angažoval sa v právnej oblasti s odbornými znalosťami hodnými právnika, tak som to považoval za samozrejmosť. Ešte raz sa ospravedlňujem, moja chyba.

• 
Václav Vojáček napísal: [2. marca 2016 v 11:15 \(Upraviť\)](#)

Dobrý deň.

Nižšie v príspevku uvádza pán Bada, že (citujem) -- “Verte alebo neverte, JUDr. Pokorný je v oblasti sociálneho práva odborník s dlhoročnými skúsenosťami, je to právnik, jeden z nás VD, ktorý nepôjde proti našim požiadavkám. ”

Vidím na kandidátke nejaký “rozkol”, keďže sa tam uvádza pod č.126. (strany na kandidátnej listine č.12) Eduard Pokorný, Ing. 67 r. ekonóm, Bratislava.....

Tak potom je JUDr. alebo Ing.? Odborník v oblasti sociálneho práva alebo ekonóm?

Kladiem si otázku: “Jedná sa stále o jednu a tú istú osobu?”

To len na upresnenie... 🤔

Ďakujem a pekný deň všetkým.



Pavol Bada napísal: [2. marca 2016 v 9:34 \(Upraviť\)](#)

Áno, sú tam aj ďalší, avšak úsilie by sa malo sústrediť na jedného-dvoch, aby sa dostal do prvej povedzme dvaciatky, všetkých tam nedostaneme i keď náš voličský potenciál je veľký. Mali by sme osloviť všetkých kolegov používajúcich e-mail. Pomôžme si, aj Boh nám pomôže.

Prosil by som kolegov prispievateľov do diskusie v iných rubrikách na tomto webe, aby pár dní (do volieb) nerozptylovali pozornosť, po voľbách môžu prispievať, žiadať, radiť.

Ďakujem.



Miro Palfi napísal: [2. marca 2016 v 9:09 \(Upraviť\)](#)

<http://spravy.pravda.sk/parlamentne-volby-2016/clanok/377295-volby-2016-kandidatka-strany-sns/>

Ku kandidátom, aj ďalším číslam (krúžkom): č. 78, 115, 126 a 142 -- ku predchádzajúcim príspevkom..kandidáti sú v linku.



Marián Ištoňa napísal: [2. marca 2016 v 8:51 \(Upraviť\)](#)

Konečne niekto št'uchol do biliardovej gule. Dík p. Bada, ja tam ešte vidím č. 78, 115, 126 a 142. Tí by sa mohli prekrúškovať dopredu na zvoliteľné miesta pokiaľ im dáme svoj hlas. Sú to naši spolubojovníci.



Pavol Bada napísal: [2. marca 2016 v 3:01 \(Upraviť\)](#)

Medzi komentáre k voľbám do parlamentu 5. marca pridávam svoj názor.

Ak nepôjdeme voliť, alebo hlasy dáme stranám ktoré sa do parlamentu s určitosťou nedostanú, naše hlasy prepadnú, respektíve rozdelia sa medzi víťazné strany a preto voliť pôjdem.

Po dlhšom hľadaní sa našla možnosť aby sa dostal jeden z nás VD do parlamentu. Jediná strana prejavila záujem o naše problémy a dala nášho kandidáta na svoju kandidátku do

parlamentu.

Je to JUDr. Eduard Pokorný, plk. v.v. ktorý je na kandidátke strany č. 12 pod číslom 126.

Prečo mu dám svoj hlas?

Pretože ho osobne poznám ako slušného, rozvážneho a zodpovedného človeka, s ktorým som z funkcie predsedu ZV SR Klub Bratislava nespočetne krát komunikoval, rokoval a zlad'oval postupy pri obhajobe práv VD (nevalorizácia, petícia, zbierky na advokáta, výzvy predstaviteľom, odpovede na útoky atď.)

JUDr. Pokorný, ako člen prezídia Asociácie policajtov vo výslužbe (APVV) bol spolu plk.v.v . Jánom Čarnogurským (APVV) iniciátorom dohody o spoluprácu so Zväzom vojakov SR (ZV SR), ktorú sme vypracovali a bola podpísaná v Šali 11.6.2011, za ZVSR vtedajší prezident plk. v.v. Michal Bohunický. Bol to veľký a ako sa neskôr ukázalo, veľmi potrebný krok pre spoločný postup pri obhajobe sociálnych požiadaviek VD keďže Litvove odbory nekonali podľa našich predstáv.

Podľa môjho názoru APVV, ktorú t.č. vedie ako prezident, v oblasti ochrany práv VD nesklamala, naopak vážou uznávanej organizácie zohrávala pozitívnu úlohu. To, či sa mohlo dosiahnuť viac, ponechajme času, ten býva spravodlivejší, ani my nie sme spokojní so všetkým čo sme dosiahli, i keď úsilie tam bolo. Pišem to z dôvodu, že sa vyskytujú niektoré názory „všetkéhoznalých“ kritikov, ktoré sú často na hony od reality. Faktom zostáva že sme svoje kroky zlad'ovali a keď to niekde zaškrípalo, riešili. Mali by sme pochopiť že teraz je tá chvíľa, keď nevraživosť by mala dostať STOPku.

Verte alebo neverte, JUDr. Pokorný je v oblasti sociálneho práva odborník s dlhoročnými skúsenosťami, je to právnik, jeden z nás VD, ktorý nepôjde proti našim požiadavkám. Bud'me si ale zároveň vedomí že je iba jeden a poslancov je tuším 150, takže zázraky čakať nemôžeme. Ak by sa dostal do niektorého z výborov NR, tak by to bolo o inom, aj preto je dôležité naše „zakrúžkovanie“ verím že bude úzko spolupracovať s PhDr. Antonom Hrnkom (kandidát č.4), ktorý prejavoval záujem o názory VD v otázkach bezpečnosti štátu a otvorene vyjadril podporu veteránom.

Svoj hlas som pôvodne mal v úmysle dať inej strane, keďže sa naskytna táto možnosť, budem krúžkovať č.126 a po 4 rokoch, ak sa dožijem tak mu to spočítam aj za tých ktorí ho nevolili.

Tento web „bezpzlozky.eu“ bude „hlásnou trúbou“ jeho činnosti, tu dostane dostatočný priestor aby nám podával informácie a plnil tak svoju poslanceckú povinnosť o kontakte s voličmi, ak bude zvolený.

Občan a VD Ing. Pavol Bada, Bratislava



Viliam Malík, VD napísal: [1. marca 2016 v 23:22 \(Upraviť\)](#)

pre mňa JE akceptovateľná a pozitívna myšlienka mať spoločného kandidáta na poslanca NR SR, ktorý by reprezentoval všetkých výsluhových dôchodcov, poprípade tiež príslušníkov silových zložiek aktívnych v činnnej službe, nevidím dôvod pre odmietanie takejto príležitosti keď sa vyskytna.



Miro Palfi napísal: [19. februára 2016 v 10:13 \(Upraviť\)](#)

Spojíme sa za spoločnú vec?.. z úvodného článku Jozef Gandžala napísal: 11. februára 2015 o 21:52

“Prajem príjemný deň všetkým nadšencov čítania a ... možno budem tvrdý, NIČ nerobenia ! Tento WEB je super a bude ním i v budúcnosti, ak sa nestane fórom pre riešenie svojich osobných boľáčiek. Veľmi by som si želal, aby na tejto platforme vzniklo hnutie (strana, aliancia,...), ktorá bude hájiť a doslova i do písmena bojovať za záujmy bezpečnostných zložiek !”..(strana, hnutie, aliancia doteraz nevznikli,..atď.....),ale..

Pribudla informácia k voľbám do NR SR 5. marca 2013 — pre výsluhových dôchodcov: Zdroj: APVV..prenesené z web stránky APVV.

Oznam Prezidenta APVV.Štvrtok, 18 február 2016.

Vážené kolegyne a kolegovia, oznamujem Vám, že vo voľbách do NR SR 2016 kandidujem za Slovenskú národnú stranu — strana č. 12 a mám poradové číslo 126. Pri voľbách prosím o Vaše preferenčné hlasy — zakrúžkovanie, aby som mohol prípadne i v zákonodarnom orgáne hájiť sociálne istoty výsluhových dôchodcov.Za Vašu priazeň Vám vopred ďakujem.

Ing. Eduard Pokorný

prezident APVV

Osobne si myslím, že by bolo pre výsluhových dôchodcov prospešné, až by sme mali i v zákonodarnom orgáne svojho zástupcu(ov), ktorý by hájil(i) sociálne istoty výsluhových dôchodcov.Napríklad pred možným eventuálnym zdanením dôchodkov, aj výsluhových v budúcnosti.O prospešnosti takéhoto zastúpenia v parlamente sme už v minulosti písali.Neviem, či má ešte niekto iný informácie o prípadných ďalších kandidátoch do NR SR reprezentujúcich výsluhových dôchodcov -- kvôli ucelenejšiemu rozhodovaniu sa pri parlamentných voľbách 5. marca 2016.Pán Pokorný z občianskeho združenia Asociácie policajtov vo výslužbe je zatiaľ pre mňa jediným známym kandidátom reprezentujúcim záujmy, sociálne istoty výsluhových dôchodcov -- podľa jeho vyjadrenia (ako prezidenta APVV) reprezentujúceho záujmy minimálne 5647 členov APVV., t.j. výsluhových dôchodcov.Tu mi vychádza, že výsluhovými dôchodcami sme všetci bývalí príslušníci všetkých silových zložiek, záchranných zborov, atď., kde máme (mali/mohli by sme mať) všetci spoločné záujmy.

POZNÁMKA

Pre lepší prehľad a poriadok v komentároch z rubriky Verejný priestor prenášam sem komentáre týkajúce sa volieb do NR SR

• Miro Palfi napísal: 22. februára 2016 v 13:30

Pre Milana Faltina napísal: 22. februára 2016 o 12:29

V príspevku 20. februára 2016 o 9:10 som za seba okrem iného napísal (od toho sa “odvíjam”): Dôležitá pre mňa pri voľbách, pri rozhodovaní sa bude strana:

1/ nezniží (nezdani) výsluhové dôchodky ani žiadne iné dôchodky — to znamená, neodôvodnene nenivelizuje (NEZNEHODNOTÍ reálnu kúpnu silu) výšku výsluhových dôchodkov ani žiadnych iných dôchodkov.Bod č. 1 (aspoň podľa mňa) nie je zosynchronizovaný s bodom č. 5 z dnešného môjho príspevku 22. februára 2016 o 9:23..preto môj postup 5. marca 2016 sa bude odvíjať od vyššie uvedeného. Súhlasím s príspevkom pplk.v.v. RNDr.Ing. Jaroslav Bednařík napísal: 22. februára 2016 o 10:37: “Propadlé hlasy a hlasy nevoličů si rozdelí víťazové” — vynasnažím sa, aby mi hlas neprepadol..a či to bude dobré rozhodnutie?Netuším, iba to takto vidím.Neodvážim sa nikomu radiť.Aj preto som č.12/126 nevyľúčil..iba(moja úvaha).

• **Milan Faltin napísal: 22. februára 2016 v 12:29**

K Jaroslavovi Bednařikovi:

Je pravda, že s outsiderami to z biedy nevytrhneme, lebo je ich ako húb po dáždi. Ale so zavedenými, kde je zas tých matadórov jak nasiato, tiež nič moc. A tie 5-6 %-tné, tak to už vonkoncom nie. Takže ozaj...” ani z voza ani na voz”... Alebo jak v tom filme: “Vivat Beňovský, vivat Potocký”, tuším Zemanská česť ma názov ?

• **pplk.v.v. RNDr.Ing. Jaroslav Bednařik napísal: 22. februára 2016 v 10:37**

Ad Adamčo 21.2. 15:51:

Chybička se vloudila — strana č.16 je č.12.

V kand.listině 16 naopak není žádný VD ani SD, i když nad 62 let je ich tam 16, z toho 12 jsou ostřílení “matadoři” — současní poslanci, tajemníci a ministři. Při výběru strany, kterou chci volit, musím pečlivě zvážit, co která strana (když byla ve vládě) udělala dobrého nebo nedobrého pro seniory ať už VD nebo SD. A pro jednu s posledních vlád to nevypadá moc dobře. Ale volit zavedenou stranu nebo nějakého “outsidera”? Propadlé hlasy a hlasy nevoličů si rozdělí vítězové — tak teď “babo rad”.

• **Miro Palfi napísal: 22. februára 2016 v 9:23**

Ku príspevkom od 19. februára 2016 o 6:50 — skúsil som zosumarizovať plusy a mínusy, od volieb 2012, ani nie tak osoby a osobnosti jednotlivých občianskych združení, ale väčšie občianske združenia ako celky.Pri vymenúvaných osobách a osobnostiach by som mohol na niekoho zabudnúť, či niekomu týmto ublížiť pri vykonaných snahách v prospech výsluhových dôchodcov.Je pravda, že na kandidátnych listinách do volieb 5. marca 2016 je väčšie množstvo výsluhových dôchodcov, ale iba u pána Pokorného som vyčítal, že reprezentuje výsluhových dôchodcov, ktorých sociálne istoty chce v parlamente hájiť pod hlavičkou občianskeho združenia Asociácie policajtov vo výslužbe čo reprezentuje vzorku -5647,- výsluhových dôchodcov.(aspoň tak predpokladám).Čo sa od minulých volieb 2012 dosiahlo v spolupráci najväčších občianskych združení: APVV, ZV SR — tam sú už príspevky a témy na ich webe povymázavané a najnovšie web bezpzlozky.eu.Jednotlivé osobnosti — kolegov neuvádzam z dôvodu tiež preskupovania sa medzi občianskymi združeniami, listy a emaily odosielali tiež jednotlivci aj z menších občianskych združení výsluhových dôchodcov.Nakoniec jednotlivým webom je to jedno, tie sú elektronicky poprepájané — až sa chce.Teda čo sa občianskymi združeniami doposiaľ vyrokovalo, ako si ja pamätám.
Plusy: (vybojované rokovaniami, pri ktorých bol prítomný, resp. bol aktívny najskôr tiež kandidát do NR SR — pán Pokorný).

1/ Starobné dôchodky na základe pracovných kategórií a kategórií funkcií, v počte zatiaľ viac ako 10 000 priznaných, cca 2000 zamietnutých, celkovo by malo ísť okolo 17 000 výsluhových dôchodcov.

2/ Zrušený dátum 31.12.2024 — na dobiehanie nárokov na starobné dôchodky na základe pracovných kategórií a kategórií funkcií.

3/ Cestovanie vlakom zadarmo pre Invalidných výsluhových dôchodcov, vdovských a vdoveckých výsluhových dôchodcov a sirotských výsluhových dôchodcov.

4/ Zákaz práce dôchodcom nad 63 rokov.

5/ Neprešiel Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 219/2006 Z. z. o protikomunistickom odboji v znení zákona č. 58/2009 Z. z. a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej len „návrh zákona“) predkladá skupina poslancov Národnej rady Slovenskej republiky – Jurinová, Šipošová /OĽANO/.

Možno som na niečo pozabudol. ale pri týchto bodoch bolo aktívne tiež občianske združenie Asociácia policajtov vo výslužbe — nech ma niekto opraví/doplní, až sa mýlim.

Mínusy:

1/ Nevalorizácia z roku 2012. (prebiehajú súdy).

2/ Pokrivená valorizácia 2013, 2014, 2015, 2016, 2017..až do 2018.(nevyriešené)

• **Milan Faltin napísal: 21. februára 2016 v 16:26**

Ja už mám po dileme. Zavolím dajakú nízkorozpočtovú (málo percentnú) stranu, zakružkujem na nej zo 4 sestričky, pokiaľ možno z tých, čo boli koncom januára vyhodené z roboty a späť začiatkom februára neprijaté. No a potom, ráno zapnem televízor a skontrolujem, jak som dopadol...Či?

• **Ing. Ľubomír Dubeň napísal: 21. februára 2016 v 16:26**

Pre pán Adamčo:

Vami uvádzaní plk.letectva, pilot, ekonóm sú určite tiež výsluhoví dôchodcovia (lebo vojaci profesionáli, policajti asi nemôžu kandidovať za politické strany a ani byť ich členami), títo sa podľa Vás nehanbia za to, že sú VD?

Podľa mňa je dôležité vedieť, čím sa kandidát zaoberal, akú mal profesiu. Pre zložité otázky sociálneho a dôchodkového zabezpečenia a ich financovania je ekonóm ideálny (právnikov máme všade a tak to aj vyzerá).

Kolegu Pokorného som prvý krát zaregistroval začiatkom roka 2013, na rokovaní s GR Sociálnej poisťovni a výsledok Ste asi všetci pocítili na vlastnej koži (priznané SD).

Ostatných kandidátov do volieb som pri obhajovaní práv vyslúžilcov, ich vdov a sirôt nezaregistroval.

Nech si každý spraví vlastný názor, podotýkam že nie som bývalý policajt a nemám dôvod niekoho vyzdvihovať a ani ponížovať, takže môžem vystupovať ako nezainteresovaný v názore na kandidatúru kolegu Pokorného.

• **Adamčo napísal: 21. februára 2016 v 15:51**

K príspevku Miro Palfi napísal: 19. februára 2016 v 6:50:

Pán Ing. Pokorný na kandidátnej listine SNS č. 16 por. č. 126 uviedol ako povolanie "ekonóm". To sa hanbí za "výsluhový dôchodca"? Nemyslím si, že bude obhajovať záujmy nás, výsluhových dôchodcov aj na základe toho, čo o ňom uvádzajú na stránke APVV. Na kandidátkach strán je viac ľudí, ktorí kandidujú ako výsluhoví dôchodcovia (VD), napr. za stranu č. 1 sú 2 VD, za str. č. 4 je 1 VD (z 34 kandidátov), za str. 16 je 1 VD a 1 plk. letectva a ekonóm, za str. 13 sú 3 VD a 1 pilot v.v., za č. 14 je 8 VD, za 20 je 1 VD, ... atď. Takže nie je jednoduché vybrať si stranu a nie ešte to, komu dať preferenčné hlasy. Viem, koho určite nebudem voliť a ťažko je radiť koho. Len som chcel reagovať na príspevok. Adamčo

• **Miro Palfi napísal: 20. februára 2016 v 20:56**

Elemir Sudik napísal: 20. februára 2016 o 8:09

"Takže 12/126?"

Pre informáciu: píš na túto tému tiež kolegovia na PVV (Policajt vo výslužbe) —

<http://www.policajtvv.wbl.sk/Prispevky.html> — zdroj PVV.

• **Miro Palfi napísal: 20. februára 2016 v 9:10**

Písal som aj v príspevku predtým: 17. februára 2016 o 11:16 — "Tiež si myslím, že je to každého osobná a súkromná vec"...ale tiež si myslím, že je dobre sa vedieť orientovať. (až sa dá). Budem sa rozhodovať asi až na poslednú chvíľu a to aj na základe takýchto "maličkovstí". http://portal.concourt.sk/Zbierka/2008/3_08s.pdf — Rozhodnutia — Nález Ústavného súdu SR.(vľavo) — už sa nedá rozkliknúť na stránke, ale dôležité aspoň podľa mňa je, čo sme popísali od minulých volieb v jednotlivých rubrikách o nevalorizácii, či o neodôvodnenej nivelizácii. Aj konkrétny tento Nález ÚS SR toto všetko zahrňuje.

Dôležitá pre mňa pri voľbách, pri rozhodovaní sa bude strana

1/ nezníži (nezdani) výsluhové dôchodky ani žiadne iné dôchodky

2/ dodrži valorizáciu dôchodkov aj podľa už uvádzaných nálezov ÚS SR — aby sa neopakoval rok 2012

3/ náprava pokrivenej valorizácie v rokoch 2013, 2014, 2015, 2016..2018?..nasleduje § 68 ods.16 zákona 328/2002 Z.z.

Osobne som č. 12 zatiaľ nevylúčil z “hl’adáčika”. Najdôležitejší bod č.1, č.2 a č.3 — (pre mňa) veľmi dobre vieme, ktoré strany by chceli, resp. nechceli najradšej realizovať..a čo sa týka “krúžkov” — je možné dať 4 preferenčné hlasy.Tam už som rozhodnutý, ale nechám si to pre seba..aby som nikoho neovplyvňoval, poprípade neradil.Čo sa týka č.126?..tu si myslím, je to na každom individuálnom rozhodnutí..podotýkam, bol to iba môj názor.Pamätám heslo, ktoré sa už v minulosti naplnilo: Nikto ti nemôže dať, čo ti ja môžem sľúbiť..

• **Elemir Sudik napísal: 20. februára 2016 v 8:09**

Takže 12/126?

• **Miro Palfi napísal: 19. februára 2016 v 6:50**

Pribudla informácia k voľbám do NR SR 5. marca 2013 — pre výsluhových dôchodcov:

Zdroj: APVV..prenesené z web stránky APVV.

Oznam Prezidenta APVV.Štvrtok, 18 február 2016.

Vážené kolegyne a kolegovia, oznamujem Vám, že vo voľbách do NR SR 2016 kandidujem za Slovenskú národnú stranu — strana č. 12 a mám poradové číslo 126. Pri voľbách prosím o Vaše preferenčné hlasy — zakrúžkovanie, aby som mohol prípadne i v zákonodarnom orgáne hájiť sociálne istoty výsluhových dôchodcov.Za Vašu priazeň Vám vopred ďakujem.

Ing. Eduard Pokorný

prezident APVV