

od: Milan Kolen <milan.kolen50@gmail.com>
komu: "Ing. Pavol Bada" <pavol.bada@zvazvojakov.sk>
dátum: 18. apríla 2015, 17:22

Článok k SD k zverejneniu na webe www.bezpzlozky.eu



Článok k zverejneniu na webe bezpzlozky.eu k starobným dôchodkom z dôvodu že na webe ZVSR bol uverejnený 26.3.2013 a bol v januári 2015 vymazaný v rámci Švecových úprav webu ZV SR.

[INFORMÁCIE PRE VÝSLUHOVÝCH DÔCHODCOV O STAROBNÝCH DÔCHODKOCH.](#)

Dr. Milan Kolen, Klub Poprad

I . LAICKÁ PRÁVNA ANALÝZA PODMIENOK NÁROKU NA STAROBNÝ DÔCHODOK VÝSLUHOVÝCH DÔCHODCOV.

Na základe prísľubu ústredia Sociálnej poisťovni (ďalej len „SP“) daného na jednaní dňa 29.11.2012 s generálnym tajomníkom ČS obce delostreleckej, Zväzu vojakov SR, že dokonca mesiaca január 2013 bude SP vykonaná právna analýza Podmienok za ktorých majú výsluhoví dôchodcovia (ďalej len „VD“) nárok na priznanie starobného dôchodku (ďalej len „SD“), ktorá sa neuskutočnila. Na základe písomného stanoviska k mojej žiadosti zaslanej SP dňa 27.12.2012 na ktorú mi 8.1.2013 JUDr. Alžbeta Némethová zaslala odpoveď, že prebieha právna analýza a po jej vykonaní dostanem odpovede na moje otázky. Z dôvodu, že táto právna analýza doposiaľ nebola spracovaná a z dôvodu, že sa neuskutočnilo ani stretnutie so zástupcami

občianskych združení ktoré zastupujú VD pokúsil som sa spracovať Laickú právnu analýzu ktorú Vám predkladám. Poznámka: Stretnutie sa uskutočnilo 14.3.2013, právnu analýzu SP ešte nezverejnila, je prísľub, že ju zverejní.

Na základe zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám, ako aj na základe verejne dostupných, zverejnených informácií ako občan ktorí nemá právnické vzdelanie som spracoval Laickú právnu analýzu k otázkam právneho postupu ústredia SP k zamietavým stanoviskám k podaným žiadostiam VD o priznanie SD, ktoré som si logicky usporiadal do piatich okruhov problémov a dopracoval som sa k týmto logickým záverom, výsledkom:

1. V poslednom období **Najvyšší súd SR** (ďalej len „NS SR“) v najmenej už v 40 svojich **rozsudkoch** (ktoré sú verejne dostupné, mnohé som nenašiel, prípadne posledné ešte zatiaľ nie sú zverejnené, preto je ich ďaleko viac) jednoznačne **zamietol právne dôvody ktoré SP** uvádzala v jednotlivých súdnych pojednaniach, ktoré sú zverejnené vo všetkých súdnych spisoch a v rozsudkoch. NS SR ich dôsledne, precízne rozanalyzoval vo všetkých svojich rozsudkoch a bez nevyvrátiteľných dôvodov konkrétnymi rozsudkami **rozhodol v prospech poberateľov VD a priznal im SD**. Dôkazom správnych rozsudkov v prospech VD je aj skutočnosť, že SP ani v jednom prípade proti vyhláseným rozsudkom NS SR nenapadala, opravný prostriedok, podnet na Ústavný súd SR. Výroky NS SR pri posudzovaní oprávnenosti priznaných SD v rozsudkoch pre VD sú rozhodujúce, bez najmenších pochybností sú nevyvrátiteľné, nenapadnuteľné a sú pre SP právne záväzné. Závery zo všetkých rozsudkov NS SR majú rozhodujúci význam pre budúce, právoplatné priznanie SD pre všetkých VD ktorí spĺňajú podmienky nároku na SD stanovené v zákone č. 100/1988 Zb. o sociálnom zabezpečení a v spojení so (ďalej len „zákon č. 100/1988 Zb.“) zákonne č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 461/2003 Z. z.“). **Z týchto dôvodov je SP podľa príslušných ustanovení zákona č. 100/1988 Zb. a zákona č. 461/2003 Z. z. povinná všetkým VD ktorí spĺňajú zákonné podmienky nároku na priznanie SD im ho bez zbytočných prietahov, obštrukcií v zákonne stanovenej dobe priznať**. Nerelevantnými, nepodstatnými podnetmi proti priznaniu SD zbytočne, vedome, úmyselne SP brzdí, spomaľuje proces schvaľovania SD mnohým VD. Týmto spôsobom defacto robí neopodstatnené prietahy priznávania, schvaľovania SD najmä s využitím v súdnych pojednaniach dôkazom čoho sú aj rozsudky NS SR ktorými VS boli priznané SD. Uvedené tvrdenia jednoznačne, nevyvrátiteľne, bez najmenších pochybností preukážem, doložím a bližšie objasním v ďalších častiach Laickej právnej analýzy.

2. **Od roku 2011**, od precedensu do súčasnosti som **venašiel ani jeden rozsudok NS SR**, ktorým by po splnení zákonných podmienok pre priznanie SD niektorému VD bol NS SR **zamietol SD priznať**. Táto skutočnosť pri posudzovaní oprávnenosti priznať VD aj SD sú pre právnu analýzu rozhodujúce.

3. Pre právne posudzovane oprávnenosti nárokov VD na priznanie, nepriznanie SD je z právneho hľadiska najdôležitejší najmä **Rozsudok NS SR 7So/138/2011 z ktorého citujem** niektoré najdôležitejšie, najpodstatnejšie rozhodnutia ako napríklad sú:

- Rozsudok NS SR 7So/138/2011 je vzorovým, metodickým, učebnicovým príkladom na posudzovanie priznávania SD spolu aj s ďalšími rozsudkami NS SR pre VD.

- ...„Absolútne vylúčenie hodnotenia doby poistenia zo všeobecného systému u tých poistencov, ktorí získali dávky dôchodkového poistenia (zabezpečenia) v inom systéme sociálneho poistenia nie v systéme všeobecnom, má za následok horšie zaobchádzanie s nimi, ako s poistencami, ktorí sú poistení v zahraničných systémoch sociálneho poistenia a u ktorých samotná poisťovňa vôbec nepochybuje o spôsobe výpočtu ich dôchodkových dávok spôsobom, krátenia ktorý zabezpečuje primerané poistné plnenie za obdobia, v ktorých boli poistení na Slovensku po zohľadnení dôb poistenia v iných systémoch“.

- ...“Ustanovenie § 1 ods. 3 zákona č. 461/2003 Z. z. **nebráni vzniku nároku na starobný dôchodok** zbrojených síl, ktorý **už dosiahol dôchodkový vek podľa §274 ods. 1 a získal k tomuto dňu akúkoľvek hodnotiteľnú dobu poistenia vo všeobecnom systéme“..**

- ...“priznanie výsluhového dôchodku podľa zákona č. 328/2002 Z. z. **nevylučuje, aby obdobie výkonu** služby profesionálneho vojaka, policajta **nebolo považované za obdobie dôchodkového poistenia** podľa zákona o sociálnom poistení..“

- ...“Pre posúdenie vzniku nároku na starobný dôchodok z dôvodu zamestnaní zaradených do zvýhodnenej pracovnej kategórie ani podľa zákona o sociálnom poistení nie je možné stanoviť iné, menej výhodné podmienky, ako boli stanovené predchádzajúcou právnou úpravou“.

- ...“ak navrhovateľ odpracoval viac ako 20 rokov v zamestnaní zaradenom do I. pracovnej kategórie resp. do I. kategórie funkcií, a preto **sa na neho vzťahuje § 274 ods. 1** zákona o sociálnom poistení, čo znamená, že ak vo zvýhodnenom zaradení v zamestnaní zo **zvýhodnenej pracovnej kategórie splnil podmienky nároku na starobný dôchodok dovŕšením 55 rokov veku**, potom v súlade s § 21 ods. 1 zákona o sociálnom zabezpečení (100/1988 Zb.) v spojení s § 274 ods. 1 zákona o sociálnom poistení má nárok na skorší odchod do dôchodku bez ohľadu na skutočnosť, že splnil podmienky nároku na výsluhový dôchodok a vek 55 rokov dosiahol až za účinnosti zákona o sociálnom poistení.“

- ...“ak, by navrhovateľ nesplnil podmienku získania viac ako 10 rokov poistenia vo všeobecnom systéme sociálneho poistenia, ale získal by potrebnú dobu po zhodnotení poistenia v osobitnom systéme, má povinnosť vykonať výpočet dôchodku s prihliadnutím na dobu poistenia vo svojom poistnom systéme a **dôchodok priznať navrhovateľovi po zohľadnení aj nižšej doby vo výške, zodpovedajúcej rozsahu poistenia vo všeobecnom**

systeme. Odlišným postupom by sa doby poistenia poistenca stratili a neboli by v žiadnom zo systémov zohľadnené, čo nezodpovedá ani zámeru zákona“. Pokiaľ by ste VD ktorý má dopracovaných niekoľko rokov vo všeobecnom systéme nepriznali SD jeho doba dôchodkového poistenia by sa stratila a nebola by v žiadnom systéme zohľadnená čo nezodpovedá zámeru zákona.

- ...**“Inak odporkyňa núti poistencov poistených v osobitnom poistnom systéme , aby vykonávali zamestnanie po splnení podmienok pre vznik nároku na starobný dôchodok po dosiahnutí zvýhodneného dôchodkového veku,** čo nie je prípustné a nedokonalú právnu úpravu nárokov na výsluhové dôchodky, ktorá dostatočne nerozlišuje nárok na dôchodok za všetky doby poistenia...” Týmto SP defacto núti VD po dosiahnutí zvýhodneného dôchodkového veku pracovať ďalej aj o 7 rokov viac, čo je pre SP z hľadiska ekonomického veľmi výhodné.

4. Dôvody prečo SP zamietá VD žiadosti o priznanie SD sú nasledovné:

- Napriek skutočnosti, že mnohí VD spĺňajú všetky zákonné podmienky, kritéria na priznanie SD vo veku 55 roku, len nepatrná časť z nich si podá žiadosť o priznanie SD z dôvodu, že sú milne informovaní o potrebe pracovať najmenej 15 rokov, aby im bol priznaní SD. VD na svoje žiadosti o priznanie SD od SP spravidla zámerne dostávajú zavádzajúce zamietavé rozhodnutie s tým, že navyše im odporúča pracovať až do veku 62 rokov, teda o 7 rokov viac. Z týchto dôvodov len **nepatrná časť VD ktorí spĺňajú podmienky na priznanie SD si podala žiadosť o priznanie SD.** Na základe zavádzajúceho, zamietavého rozhodnutia SP **len jednotlivci** do 30 dní od doručenia rozhodnutia SP **podajú žaloby** na krajský súd, na NS SR ktoré vyhrávajú a len 3 roky spätne môžu mať priznaný SD, čoho dôkazom je aj minimálne množstvo podaných žiadostí o priznanie SD ako aj žalôb na súd. Týmto spôsobom SP na úkor VD ušetrí značné finančné prostriedky.

- Tieto skutočnosti majú zásadný vplyv, že takto dezinformovaní VD sa zo zavádzajúcim rozhodnutím SP o zamietnutí SD spravidla uspokojia a miesto toho, aby dostávali riadny SD na ktorý majú právny nárok, pracujú ešte o ďalších 7 rokov viac, prípadne prestanú pracovať. Zároveň z dôvodu, že nemajú odpočítateľnú položku na daniach v roku 2013 odvedú štátu o 709,82 Eur viac ako pracujúci občania ktorí majú odpočítateľnú položku. Zároveň pracujúci VD zo svojej hrubej mzdy odvádajú odvody na zdravotné poistenie, nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie, poistenie v nezamestnanosti čo predstavuje niekoľko miliónov Eur ktoré tečú aj do SP. Za každého poistenca štátu , teda aj za nepracujúceho VD v roku 2013 štát, na preddavkoch do SP mesačne dovedie 33,4 Eur, čo ročne bude 400,80 Eur krát počet rokov (7 o ktoré VD pracuje navyše) nemusia odvádzať tento odvod čím SP získa niekoľko miliónov Eur. Pre názornosť uvediem, keby jeden SD alebo VD v roku 2013 nepracoval, štát by bol prišiel o $709,82 + 400,80 = 1\,110,62$ Eur ročne. SP zároveň nemusí neinformovanému pracujúcemu VD 7 rokov vyplácať SD, ale naopak on odvádza štátu aj SP príslušné odvody. **O túto skutočnosť SP ide.** Preto z týchto dôvodov vydávaním zavádzajúcich, zamietavých rozhodnutí o nepriznaní SD SP nečestne a neeticky koná. Na úkor pracujúcich VD ktorých defacto nepriamo núti aj o 7 rokov viac pracovať a odvádzať odvody získava značné množstvo miliónov Eur čo je zavádzajúce, protiprávne, nečestné, nekorektné a neetické.

- Keď sa VD konečne dozvie o situácii, možno sa spamätá, možno nie, možno pochopí túto pascu ktorú mu SP vydaním nesprávneho zavádzajúceho rozhodnutia pripravila. Po rokoch konečne niektorí VD začali oprávnené na súdoch bojovať o svoj SD. Často už z dôvodu plynutia času býva neskoro, nakoľko medzi tým už uplynulo niekoľko rokov a VD týmto prišli o značné množstvo svojich peňazí ktorými „sponzorujú štát“. Na druhej strane **štát a SP z tejto situácie na úkor pracujúcich VD získala značné množstvo miliónov Eur..**

- Pre SP sú súdne spory bezplatné a nemajú s nimi temer žiadne finančné náklady. Ako vplýva z rozsudkov v naprostej väčšine z úspešných súdnych sporov VD o priznanie SD si nepožadovali uhradiť cestovné náklady, náklady za ušlú mzdu za dni pojednávania, ani náklady za advokáta ako aj súdne trovy. Aj z týchto dôvodov, že SP v súvislosti so súdnymi spormi nemá temer žiadne finančné náklady žiadosti VD o priznanie SD zamietala ako na bežiacom páse. Zatiaľ SP asi len jednému VD bez súdu priznala SD, ale so špatným výpočtom ktorú na základe žaloby a rozsudku NS SR opravila. Ostatným oprávneným žiadateľmi o priznanie SD na základe zvýhodneného dôchodkového veku zo získaných pracovných kategórií žiadostiam nevyhovela. **Mnohí VD cez skutočnosť, že spĺňajú zákonné podmienky na priznanie SD si z uvedených dôvodov žiadosti o priznanie SD ani nepodali**, prípadne sa SD ani nedožili. Uvedené skutočnosti bez porušenia zákonov SP pri zamietaní žiadostí o priznanie SD úspešne už niekoľko rokov využíva.

- Pracujúci VD po dosiahnutí dôchodkového veku roky odvádzali odvody na invalidné poistenie a na poistenie v nezamestnanosti ktoré pracujúci SD neodvádzali, čím boli pracujúci VD diskriminovaní voči pracujúcim SD: . Novelizáciou § 128 ods. 4 zákona č. 461/2003 Z. z. od 1.1.2013 už ani pracujúci VD po dosiahnutí dôchodkového veku odvody na invalidné poistenie neodvádzajú.

. Novelizáciou § 20 ods. 3 písm. a, b zákona č. 461/2003 Z. z. od 1.1.2013 pracujúci SD a pracujúci VD po dosiahnutí dôchodkového veku ktorí poberajú SD odvody na nemocenské poistenie neodvádzajú. Naďalej pracujúci SD a pracujúci VD ktorí ešte nepoberajú SD tým, že odvádzajú odvody na poistenie v nezamestnanosti sú diskriminovaní voči pracujúcim SD a pracujúcim VD ktorí odvody na poistenie v nezamestnanosti neodvádzajú. Týmto SP na úkor pracujúcich SD a VD získava finančné prostriedky

5. Najdôležitejšie ustanovenia v zákonoch pojednávajúce o podmienkach nároku VD na priznanie SD:

Z dôvodu **zvýhodneného dôchodkového veku** niektorých súčasných poberateľov VD sa podľa zákonov účinných **do 31. decembra 2023** rozdeľujú na tých, **ktorí splnia** alebo nespĺnia **podmienky nároku na priznanie SD** z dôvodu:

- Zvýhodneného dôchodkového veku podľa § 14 ods.1, ods.2 písm. a až h, § 21 ods. 1 písm. c, § 132 ods. 1 písm. a, b, § 174 ods. 1,2 § 175 zákona č. 100/1988 Zb. o dôchodkovom zabezpečení v spojení s § 274 ods. 1,2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších prepisov z dôvodu **odpracovania najmenej 25 rokov a 20 rokov v I. alebo v II. kategóriie funkcií majú právny nárok na skorší, zvýhodnený odchod**

do SD (55, 57 rokov).

- Najmä podľa § 65 ods. 1, 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov

6. Možné ďalšie žaloby na SP:

- V jednom prípade v súlade s ustanovením § 196 ods. 1 Trestného poriadku bolo podané trestné oznámenie na neznámeho páchatel'a z dôvodného podozrenia zo spáchania trestných činov marenia úradného rozhodnutia podľa § 348, § 349 TZ, marenie spravodlivosti podľa § 344 TZ, pohrdanie súdom podľa § 342, § 343 TZ, zneužívanie právomocí verejného činiteľa podľa § 326, prípadne aj iných trestných činov. Nedá sa vylúčiť skutočnosť, že v blízkej dobe nebudú podané aj ďalšie trestné oznámenia na neznámeho páchatel'a.

- Na dôslednejšie bránenie svojich práv VD v súlade čl.1, ods. 1,2, čl.2 ods. 2, čl.11, čl.12 ods.1, čl.39 ods.1 Ústavy SR a § 3 ods.1, § 6 zákona č. 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní zatiaľ na Ústavný súd SR nepodali ani jednu ústavnú sťažnosť. Nedá sa vylúčiť skutočnosť, že blízkej budúcnosti takéto sťažnosti na Ústavný súd SR nebudú podané.

- Na základe zistených záverov z Laickej právnej analýzy podmienok nároku na SD veľmi vážne uvažujem, že v dohľadnej dobe podám **podnet na Generálnu prokuratúru SR na preskúmanie právneho postupu SP pri posudzovaní podmienok na priznanie SD pre VD**. V blízkej budúcnosti sa nedá vylúčiť, že takéto podnety na Generálnu prokuratúru SR nepodá viacej VD.

Záver.

Zamestnávateľia za vojakov do 30.4.1998 a za ostatných príslušníkov ozbrojených bezpečnostných a záchranných zborov do 30. júna 2002 odvádzali odvody na dôchodkové poistenie do Sociálnej poisťovni. Z toho vyplýva, že vojaci do 30.4.1998 a ostatní príslušníci ozbrojených bezpečnostných a záchranných zborov do 30.6.2002 boli poistení vo všeobecnom systéme dôchodkového poistenia.

Na základe záverov, výsledkov mojej Laickej právnej analýzy **existuje niekoľko právnych dôvodov** ktoré sú uvedené v tejto právnej analýze **na základe ktorých SP bez relevantných právnych dôvodov už roky priebežne zamieta všetky podané žiadosti VD o priznanie SD**, čo je prinajmenšom zavádzajúce, nečestné, nekorektné a neetické. **SP je podľa príslušných ustanovení zákona č. 100/1988 Zb.** o sociálnom zabezpečení **a zákona č. 461/2003 Z. z.** o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov **povinná všetkým VD ktorí spĺňajú zákonné podmienky nároku na priznanie SD im ho bez zbytočných prietahov, obštrukcií v zákonne stanovenej dobe priznať**. Od roku 2011 NS SR ak VD splnili

zákonné podmienky na priznanie SD rozsudkami im priznal SD.

II. VARIANTY NÁROKOV VD NA PRIZNANIE SD.

1. Tým ktorí podľa § 65 ods.1,2 zákona č. 461/2003 Z. z. **splnili** podmienky nároku na SD tým, že boli dôchodkovo poistený viac ako **15 rokov** a dosiahli dôchodkový vek **62 rokov**, všetkým SP bez problémov priznala SD. Pozor na výpočet SD, existujú dva spôsoby. – Nemuseli sa súdiť

2. Tým ktorí podľa § 65 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. **splnili** podmienky nároku na SD, dosiahli dôchodkový vek **62 rokov**, podľa § 65 ods.1 **nesplnili** podmienky dôchodkového poistenie najmenej **15 rokov**, v civile **odpracovali menej** ako 15 rokov. **Využiť § 21 ods.1** ktorý stanovuje podmienku byť zamestnaný najmenej 25 rokov, **písm. c)** stanovuje podmienku dosiahnuť vek 55 rokov (**má 62 spĺňa**) a stanovuje podmienku byť zamestnaný najmenej **20 rokov v I. kategórii** funkcií (čo musí splniť, inak nemá nárok). Tento paragraf nestanovuje v ktorom systéme má byť dôchodkovo poistený najmenej 25 rokov či vo všeobecnom, v osobitnom alebo v obidvoch súbežne. Nestanovuje podmienku koľko rokov má pracovať vo všeobecnom systéme. Využiť Ďalej využiť § 174 ods.1,2, **§ 175** zákona č. 100/1988 Zb. a **§ 65 ods. 1,2, § 274 ods. 1,2**, zákona č. 461/2003 Z. z. – Žiaľ zatiaľ sa musíme súdiť ale situácia sa priebežne mení.

3. Tým ktorí podľa § 65 ods.1 zákona 461/2003 Z. z. **splnili** podmienky dôchodkového poistenie najmenej **15 rokov**, v civile odpracovali **viac** ako 15 rokov. Podľa § 65 ods.2 nedosiahol dôchodkový vek 62 rokov ale **dosiahol** vek viac ako **55 rokov**. **Využiť § 21 ods.1** ktorý stanovuje podmienku byť zamestnaný najmenej 25 rokov, **písm. c)** stanovuje podmienku dosiahnuť vek 55 rokov (čo musí splniť) a byť zamestnaný najmenej **20 rokov v I. kategórii** funkcií (čo musí splniť, inak nemá nárok) Tento paragraf nestanovuje v ktorom systéme má byť dôchodkovo poistený najmenej 25 rokov či vo všeobecnom, v osobitnom alebo v obidvoch súbežne. Ďalej využiť § 174 ods.1,2, **§ 175** zákona č. 100/1988 Zb. a **§ 65 ods. 1,2, § 274 ods. 1,2**, zákona č. 461/2003 Z. z. – Žiaľ zatiaľ sa musíme súdiť ale situácia priebežne mení.

4. Tým ktorí podľa § 65 ods.1 zákona č. 461/2003 Z. z. **nesplnili** podmienky dôchodkového poistenie najmenej **15 rokov**, v civile odpracovali **menej** ako 15 rokov. Ktorí podľa § 65 ods.2 nedosiahol dôchodkový vek 62 rokov ale **dosiahli** vek viac ako **55 rokov**. **Využiť § 21 ods.1** ktorý stanovuje podmienku byť zamestnaný najmenej 25 rokov, **písm. c)** stanovuje podmienku dosiahnuť vek 55 rokov a stanovuje podmienku byť zamestnaný najmenej **20 rokov v I. kategórii** funkcií (čo musí splniť, inak nemá nárok). Tento paragraf nestanovuje v ktorom systéme má byť dôchodkovo poistený najmenej 25 rokov či vo všeobecnom, v osobitnom alebo v obidvoch súbežne. Nestanovuje podmienku koľko rokov má pracovať vo všeobecnom systéme. Ďalej využiť § 174 ods.1,2, **§ 175** zákona č. 100/1988 Zb. a **§ 65 ods. 1,2, § 274 ods. 1,2**, zákona č. 461/2003 Z. z. – Žiaľ zatiaľ sa musíme súdiť ale situácia sa priebežne mení.

Môžu ešte existovať ďalšie množstvo kombinácií napríklad v spojitosti s tým, že časť služby je odslúžená v I. a časť v II. kategórii.

Pre pochopenie nárokov VD na priznanie SD citujem najdôležitejšie ustanovenia zákona č. 100/1988 Zb. zákona č. 461/2003 Z. z. a z Rozsudku NS SR 7So/138/2011 ako sú:

Zákon č. 100/1988 Zb. o sociálnom zabezpečení účinný od 1.10.1998, zrušený 1.1.2004. platný do 31.12.2023:

§ 14 Pracovné kategórie

(1) Zamestnania sú na účely dôchodkového zabezpečenia zaradené do 31. decembra 1999 podľa druhu vykonávaných prác do troch pracovných kategórií. Zamestnania I. a II. pracovnej kategórie sú uvedené v rezortných zoznamoch zamestnaní zaradených do I. a II. pracovnej kategórie vydaných pred 1. júnom 1992; do III. pracovnej kategórie patria zamestnania, ktoré nie sú zaradené do I. alebo II. prac. kat.

(2) Do I. pracovnej kategórie sú zaradené zamestnania, v ktorých sa vykonávajú sústavne a v priebehu kalendárneho mesiaca prevažne rizikové práce, pri ktorých dochádza k častým a trvalým poruchám zdravia pracujúcich pôsobením škodlivých fyzikálnych a chemických vplyvov, a to

b) ostatné zamestnania v baníctve vykonávané pod zemou v hlbinných baniach,

c) zamestnania pod zemou pri uskutočňovaní podzemných stavieb baníckym spôsobom,

d) zamestnania členov leteckých posádok a pracovníkov sústavne činných v lietadle za letu,

e) zamestnania členov posádok námorných lodí,

f) zamestnania, v ktorých sa vykonávajú zvlášť ťažké a zdraviu škodlivé práce v hutách alebo v ťažkých chemických prevádzkach,

g) zamestnania kesonárov a potápačov,

h) zamestnania vykonávané v prostredí ohrozenom vo významnej miere ionizujúcim žiarením pri úprave a konečnom spracovaní rádioaktívnych surovín, v jadrových elektrárnach a pri obsluhu cyklotrónu a výskumného reaktoru

(4) Ako zamestnanie zaradené do I. (II.) pracovnej kategórie sa za dobu pred 1. januárom 2000 hodnotí služba vojakov z povolania (§ 129) zaradená do

I. (II.) kategórie funkcií, ak nevznikol nárok na dôchodok podľa piatej časti tohto zákona. Služba zaradená do I. kategórie funkcií sa v týchto prípadoch hodnotí ako zamestnanie I. pracovnej kategórie uvedené v § 14 ods. 2 písm. b) až h).

§ 20 Občan má podľa dĺžky zamestnania a podľa dosiahnutého veku nárok na starobný dôchodok alebo na pomerný starobný dôchodok.

§ 21 Podmienky nároku na starobný dôchodok

(1) Občan má nárok na starobný dôchodok, ak bol zamestnaný najmenej 25 rokov a dosiahol vek aspoň

c) 55 rokov, ak bol zamestnaný najmenej 20 rokov v zamestnaní uvedenom v [§ 14 ods. 2 písm. b\) až h\)](#),

Poznámka: Piata časť §§ 130 – 145 zákona č. 100/1988 Zb. sa použijú do 1.5.1998 (§ 103 ods. 2 zákona č. 114/1998)

§ 132 Podmienky nároku na starobný dôchodok

(1) Vojak z povolania má nárok na starobný dôchodok, ak bol zamestnaný najmenej 25 rokov a dosiahol vek aspoň

a) 55 rokov, ak vykonával najmenej 20 rokov službu zaradenú do I. kategórie funkcií,

b) 57 rokov, ak vykonával najmenej 20 rokov službu v ostatných prípadoch.

Úprava nárokov z I. a II. pracovnej kategórie a z I. a II. kategórie funkcií po 31. decembri 1999:

§ 174 (1) Občan, ktorý vykonával pred 1. januárom 2000 zamestnanie I. pracovnej kategórie, prípadne službu I. alebo II. kategórie funkcií, má po 31. decembri 1999 nárok na starobný dôchodok tiež, ak bol zamestnaný najmenej 25 rokov a dosiahol vek aspoň:

(2) Podmienkou vzniku nároku na starobný dôchodok podľa odseku 1 je, že zamestnanie I. pracovnej kategórie alebo služba I. alebo II. kategórie funkcií trvali k 31. decembru 1999; za zamestnanie sa na tieto účely považujú i náhradné doby a doby uvedené v § 5 ods. 1 a v § 6 ods. 1 nariadenia vlády Československej socialistickej republiky č. 117/1988 Zb.

§ 175 Nároky vyplývajúce zo zaradenia zamestnaní do I. a II. pracovnej kategórie alebo služby do I. a II. kategórie funkcií sa priznávajú do 31.

decembra 2023

Zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov účinný od 1.1.2004:

§ 65 Podmienky nároku na starobný dôchodok

(1) Poistenec má nárok na starobný dôchodok, ak bol dôchodkovo poistený najmenej 15 rokov a dovŕšil dôchodkový vek.

(2) Dôchodkový vek je 62 rokov veku poistenca, ak tento zákon neustanovuje inak. § 274

(1) Nároky vyplývajúce zo zaradenia zamestnaní do I. a II. pracovnej kategórie sa priznávajú do 31. decembra 2023.

(2) Suma starobného dôchodku, pomerného starobného dôchodku a invalidného dôchodku, na ktorý vznikne nárok podľa odseku 1, nesmie byť nižšia ako suma určená podľa predpisov účinných do 31. decembra 2003, a to vrátane úpravy dôchodku a zvýšenia dôchodkov prislúchajúcich podľa osobitného predpisu.110) To platí aj vtedy, ak sa suma dôchodkov uvedených v prvej vete určuje na účely určenia sumy vdovského dôchodku, vdoveckého dôchodku alebo sirotského dôchodku.

III. DOKLADY KTORÉ JE POTREBNÉ DOLOŽIŤ K ŽIADOSTI O PRIZNANIE STAROBNÉHO DÔCHODKU.

Postup pri zabezpečení dokladov potrebných k žiadosti o priznanie starobného dôchodku.

Tento postup je platný pre všetkých poberateľov VD. Cez skutočnosť, že mnohí máte ešte do SD majú ďaleko, je potrebné si priebežne cez internet prostredníctvom grif karty za každý skončený rok kontrolovať či všetky údaje o dôchodkovom poistení, odpracované roky máte správne zapísané.

Pred zahájením sústreďovania dokladov potrebných k spísaniu žiadosti o priznanie SD si vytlačte a dobre preštudujte § 9 ods. 1,2. §14 ods.1,2, § 21 ods.1 písm. c, § 132 ods. 1 písm. a), b), § 174 ods.1,2, § 175 zákona č. 100/1998 Zb. o sociálnom zabezpečení. Ďalej § 65 ods. 1, 2, ale hlavne § 274 ods. 1,2 na ktorý sa budete odvolávať. Rozsudok NS SR 7So/138/2011, Rozsudok NS SR 7So/187/2011.

1. Písomne na adresu trvalého bydliska do roku 2005 ste od sociálnej poisťovne SP dostali Informáciu o stave účtu poistenca k 31.1.2.2003 kde máte

započítané všetky odpracované roky. V tejto informácii sú uvedené roky od skončenia povinnej školskej dochádzky ktoré na základe § 9 zákona č. 100/1988 Zb. o sociálnom zabezpečení sa do 31.12.2003 započítavajú ako náhradné doby do počtu odpracovaných rokov vo všeobecnom systéme (v civile). Ako aj roky ktoré ste pracovali do 31.12.2003. Vojenskú základnú službu máte započítanú v armáde, v polícii atď. Pokiaľ ste tento doklad nedostali, stratili okamžite navštívte pobočku SP s OP ako aj z vysvedčením o štúdiu, odkladmi kde ste do 31.12.2003 boli zamestnaní a požiadajte ich o vystavenie Individuálneho účtu poistenca k 31.12.2003 ktorý Vám zašlú poštou. Prekontrolujte si či všetko je tam zapísané ak nie doneste príslušný doklad a túto dobu tam zapíšu.

Poznámka: Pokiaľ ste do 31.12.2003 boli evidovaný na úrade práce ako nezamestnaný táto doba na základe § 9 ods. 1 písm. d zákona č. 100/1988 Zb. a § 6 Vyhlášky č. 149/1989 Zb. sa započítava pre účely dôchodkového zabezpečenia ako náhradná doba do odpracovaných rokov ktorú mnohí vojaci a policajti nemajú započítanú, čím prichádzajú o niektoré mesiace. Od 1.1.2001 do 31.12.2003 ako náhradná doba zamestnania sa počíta len tá doba po ktorú poberali príspevok v nezamestnanosti.

2. Pri návšteve pobočky SP v okresnom meste ich požiadajte o vydanie PRÍSTUPOVEJ KARTY sociálnej poisťovni (grif karty). Stačí mať so sebou OP vydajú ju na počkanie, zároveň požiadajte o vytlačenie rokov od 2004 do súčasnosti.

3. Z karty si vytlačte Informáciu o zmenách individuálneho účtu poistenca za každý rok zvlášť od roku 2004 do roku 2012 atď. Informácie sa dajú vytlačiť v pracovných dňoch od 08,00 do 15,00 hod. Ak Vám to nepôjde vytlačiť jeden krát ročne máte právo požiadať pobočku SP o vytlačenie aj z dôvodu, že Vám sa to nedarí vytlačiť. Z informácií zistíte či máte započítané všetky odpracované roky. V každom roku by malo byť započítané 365 alebo 366 dní pokiaľ ste boli zamestnaný. Pokiaľ Vám niektoré roky, mesiace, dni chýbajú SP doneste relevantný doklad (možno je v archíve ak ho nemáte). Nenechajte sa oklamať ani o jeden deň. Z dokladov si spočítajte koľko rokov, mesiacov, dní mate odpracovaných (boli ste dôchodkovo poistený) vo všeobecnom systéme (v civile, vrátane škôl v civile) a k nim pripočítajte aj roky v armáde, polícii atď.

4. Pri odchode zo služobného pomeru z armády, PZ atď. ste dostali Potvrdenie o zamestnaní kde je uvedená od do vojenská základná služba, profesionálna služba vojaka, policajt atď. a kategória funkcií. Od Vojenského úradu sociálneho zabezpečenia, policajti od svojho úradu atď. požiadajú o zaslanie o dokladu Oznámenie o poberaní výsluhového dôchodku kde je zhodnotená , uvedená VZS, profesionálna služba vojaka, policajta vrátane kategórie. Aby ste to nemuseli žiadať dodatočne pre výpočet SD je potrebné doložiť za každý rok služby hrubý zárobok.

5. Keď budete mať všetky tieto doklady sústredené,(vrátane fotokópií výučného listu, maturitného vysvedčenia, vysokoškolských diplomov, vojenskej knižky, nemusia byť úradne overené) požiadate svojho súčasného zamestnávateľa pokiaľ ešte pracujete o vydanie Evidenčného listu dôchodkového poistenia kde podľa toho kedy budete mať sústredené všetky materiály si necháte uviesť deň, mesiac rok ku ktorému chcete požiadať o priznanie SD najlepšie posledný deň v danom mesiaci. Pokiaľ už nepracujete Evidenčný list dôchodkového poistenia Vám posledný zamestnávateľ mal vydať pri prepustení zo zamestnania.

6. Zo všetkými uvedenými dokladmi sa na pobočke SP v okrese objednajete na spísanie žiadosti o priznanie SD kde pokiaľ nemáte odpracovaných 15 rokov v civile nezabudnite do zápisu uviesť dátum od ktorého dátumu žiadate o priznanie pomerného starobného dôchodku podľa § 274 ods. 2 zákona 461/3003 Z. z.. Je to veľmi dôležité. Stanovia Vám dátum spísania žiadosti o SD. Právne veľmi dôležité z dôvodu výpočtu SD, počítajú sa deň podania žiadosti o priznanie SD. Nárok na SD okrem dôchodkového veku 62 rokov (je v I., II. kategória podľa § 14, § 21ods. 1 písm. c, § 132, § 174, §175 zákona č. 100/1988 Zb., § 274 ods. 1,2, zákona 461/2003 Z. z. je 55, 57 rokov). Ak spĺňate tieto podmienky a priznanie SD stačí mať odpracovaných aj menej ako 15 rokov. Od dátumu spísania žiadosti čo je okrem dosiahnutia dôchodkového veku podmienka na priznanie SD sa odvíja nárok na priznanie SD. Vráťte keď ho SP neprizná, rozsudkom bude priznaný. Od tohto dátumu sa počítajú aj spätný nárok najviac do 3 rokov o čo je potrebné požiadať.

Poznámka:

- Všetky doklady ktoré odovzdáte SP si pre prípad súdneho sporu nechajte úradne overiť
- Pokiaľ dostanete zamietavú odpoveď na žiadosť o priznanie SD od 30 dní (pripravuje sa úprava na 15 dní) na krajskom súde cestou advokáta podajte žalobu
- na nejasné veci žiadajte odpovede cestou webu ZV SR
- pracujúcim VD ktorí už dosiahli vek 62 rokov a majú odpracovaných viac ako 15 rokov SP im nerobí žiadne problémy a SD im bez problémov priznáva.

Po priznanom SD je dobré si prepočítať ktorá z dvoch možností je pre Vás výhodnejšia (SP spravidla pre výpočet SD použije horšiu variantu).

- emailom, telefónom si z VÚSZ /oddelenie výsluhového zabezpečenia/ vyžiadajte Oznámenie o poberaní výsluhového dôchodku, kde je zhodnotená doba poistenia a ďalší doklad za každý rok služby hrubý ročný príjem

- v mesiaci v ktorom ste dosiahli 55 rokov veku si od posledného zamestnávateľa, alebo od zamestnávateľa u ktorého ste v tomto mesiaci boli zamestnaný vyžiadajte potvrdenie o výške vymeriavacieho základu sume rozdelenej do dňa narodenia a sume od dňa narodenie do konca mesiaca, spolu aj celková suma za mesiac. Tento doklad je potrebný pre výpočet výšky nároku na SD (druhý možný spôsob).

IV. SOCIÁLNA POISŤOVŇA PRE VÝPOČET NÁROKOV VD NA PRIZNANIE SD MÔŽE POUŽIŤ DVA RÔZNE MOŽNÉ SPÔSOBY, ALTERNATÍVY.

Prvý možný spôsob je, že pri výpočte SD neberie do úvahy, nezohľadní dôchodkové poistenie v osobitnom systéme dôchodkového poistenia. - Pre niekoho je to výhodné, pre niekoho nie.

Druhý možný spôsob je, že pri výpočte SD zohľadní dôchodkové poistenie v osobitnom systéme dôchodkového poistenia. – Pre niekoho je to výhodné pre niekoho nie.

Lopaticky povedané (zohľadní vymeriavacie základy, spravidla hrubý plat, priemerný osobný mzdový bod po dobu služby v armáde, polícii atď.). To ale neznamená, že mu bude dvakrát započítaná tá istá doba ktorú už mal započítanú pri výpočte VD. Som si vedomý, že kto to nemá dôsledne preštudované vôbec nechápe o čom hovorím a potom vznikne nesprávny názor.

Poznámka:

Pri výpočte SD pre VD na základe jeho konkrétnych vstupných údajov potrebných pre výpočet SD pre niektorého VD je výhodnejšie použiť prvý spôsob výpočtu, pre iného je výhodnejšie použiť druhý spôsob výpočtu. Použitie spôsobu výpočtu je len na svojvôli, na rozhodnutí zamestnanca SP. V zákone 461/2003 Z. z. nie je stanovená povinnosť predložiť VD obidva spôsoby, alternatívy, alebo povinnosť použiť pre priznanie SD pre neho výhodnejší spôsob.

Pre lepšie pochopenie preštudujte si prosím v "**Článku I. a II. kategória**", **článok JUDr. Marián Ďurina 2.3.2013 o 10:43** kde pre NR SR uvádza **Návrh na zmenu zákona č. 461/2003 Z. z. na alternatívny výpočet SD pre VD**. Pri výpočtoch nárokov SP spravidla použije pre poberateľa SD nevýhodnejšiu variantu. Je vhodné, aby si tí VD ktorí majú odpracovaných viac ako 15 rokov v civile a majú vek viac ako 62 rokov ktorým SP už bez problémov priznala SD si sami pre seba nechali prepočítať výšku SD ktorá im už bola priznaná. Uvidíte čo zistíte. V mnohých prípadoch SP použila pri ich výpočte horšiu variantu ako o tom už niektorí písali na tomto webe. Je to aj v jednom prípade zverejnenom na tomto webe v ktorom SP bez súdu priznala VD ale použila pre neho horší, nevýhodnejší spôsob. Konkrétne prvý spôsob a NS SR rozsudkom rozhodol použiť výhodnejší spôsob so započítaním služby v armáde, polícii, tak peniaze neskončia v bezodnej diere.

V. ODPOVEDE SOCIÁLNEJ POISŤOVNI A ROZSUDOK 9 So/187/2011

ČASŤ Z ODPOVEDI SOCIÁLNEJ POISŤOVNI ZASLANEJ 14.3.2013:

V súvislosti s Vašou žiadosťou o sprístupnenie informácií podľa zákona o slobode informácií, doručenou Sociálnej poisťovni, ústredie dňa 4. marca 2013 a doplnenou dňa 6. marca 2013 emailom, v ktorej žiadate o sprístupnenie informácií na otázky:

- Odkedy mesiac, rok vojaci policajti, ZVJS, colníci, NBÚ, SIS, hasiči a horskí záchranári odvádzajú odvody na dôchodkové poistenie do svojich úradov sociálneho zabezpečenia

- Kde do vzniku VUSZ, ako aj ostatných úradov vojaci, policajti, ZVJS, colníci, NBÚ, SIS, hasiči a horskí záchranári odvádzali odvody na dôchodkové poistenie.

Z kontextu uvedených otázok vyplýva, že žiadate sprístupniť informácie o platení poistného na dôchodkové poistenie príslušníkmi silových rezortov. V tejto súvislosti Sociálna poisťovňa konštatuje, že platenie tohto poistného bolo a je založené príslušnou právnou úpravou upravujúcou osobný rozsah sociálneho zabezpečenia príslušníkov silových rezortov v jednotlivých obdobiach. Osobný rozsah sociálneho zabezpečenia vojakov z povolania, príslušníkov Zboru národnej bezpečnosti a príslušníkov zborov nápravnej výchovy upravovalo ustanovenie § 129 zákona c. 100/1988 Zb. o sociálnom zabezpečení v znení účinnom do 31. decembra 2003 (ďalej len "zákon o sociálnom zabezpečení").

Piata časť zákona (100/1988 Zb.) o sociálnom zabezpečení v pôvodnom znení upravovala otázky sociálneho zabezpečenia vojakov z povolania, príslušníkov bývalého Zboru národnej bezpečnosti a príslušníkov bývalých zborov nápravnej výchovy. Takto vymedzený osobný rozsah ustanovení sa v priebehu obdobia od účinnosti zákona o sociálnom zabezpečení, t. j. od 1. októbra 1988, v značnej miere zmenil tak po formálnej, ako aj po vecnej stránke.

Sociálne zabezpečenie vojakov z povolania (profesionálnych vojakov) bolo zákonom č. 114/1998 Z. z. o sociálnom zabezpečení vojakov vecne vyňaté zo zákona o sociálnom zabezpečení s účinnosťou od 1. mája 1998. Od tohto dátumu a v zmysle ustanovenia § 2 uvedeného zákona na vzťahy upravené týmto zákonom sa nevzťahujú všeobecné predpisy o sociálnom zabezpečení.

V režime zákona o sociálnom zabezpečení zostali:

- a) príslušníci bývalého Zboru národnej bezpečnosti, v súčasnosti Policajného zboru,
- b) príslušníci bývalých zborov nápravnej výchovy, v súčasnosti Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky,
- c) príslušníci bývalej Federálnej bezpečnostnej informačnej služby, v súčasnosti Slovenskej informačnej služby.

S účinnosťou od 1. júla 2002 upravuje sociálne zabezpečenie uvedeného okruhu osôb zákon č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov. Pod pojmom policajt sa na účely tohto zákona rozumie príslušník Policajného zboru, Hasičského a záchranného zboru, Horskej záchrannej služby, Slovenskej informačnej služby, Národného bezpečnostného úradu, Zboru väzenskej a justičnej stráže, Železničnej polície a colník.

To znamená, že od 1. júla 2002 sa sociálne zabezpečenie uvedeného okruhu osôb už zásadne nevykonáva *podľa ustanovení § 129 až 145 zákona o sociálnom zabezpečení.*

Moja poznámka k zákonom:

- *Zákon č. 76/1959 Zb. o niektorých služobných pomeroch vojakov účinný od 1.5.1960 – 1.9.2002;*
- *Zákon č. 100/1988 Zb. o sociálnom zabezpečení účinný od 1.10.1998 – 31.12.2003 , do 1.5.1998 mala účinnosť piata časť zákona §§ 130 - 145;*
- *Zákon č. 114/1999 Z. z. o sociálnom zabezpečení vojakov účinný od 1.5.1998 – 31.6..2002;*

-Zákon č. 328/2002 Z. z o sociálnom zabezpečení policajtov, vojakov v znení neskorších predpisov účinný od 1.7.2002

- Zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov účinný od 1.1.2004 do § 274 ods. 1,2

sa pretransformovali niektoré ustanovenia zo zákona č. 100/1988 Zb. čo má pre VD obrovský význam. Na čo pri hodnotení situácie nesmieme zabudnúť. Táto skutočnosť je pre nás veľmi dôležitá)!!!.

Vychádzajúc z uvedeného právneho stavu je možné konštatovať, že **profesionálni vojaci boli dôchodkovo poistení podľa všeobecných predpisov** sociálneho zabezpečenia **do 30. apríla 1998**, t. j. do tohto dňa odvodové povinnosti plnil ich zamestnávateľ **do Sociálnej poisťovne. Ostatní príslušníci silových rezortov boli dôchodkovo poistení podľa všeobecných predpisov** sociálneho zabezpečenia **do 30. júna 2002**, t. j. do tohto dňa odvodové povinnosti plnil ich zamestnávateľ **do Sociálnej.**

JUDr. Alžbeta Nemethová, vedúca právneho oddelenia

ROZSUDOK 9 So/187/2011

Citujem z rozsudku:

„Je zrejmé, že navrhovateľovi nevznikol nárok na dôchodok podľa piatej časti zákona č.100/1988 Zb., ktorá sa na profesionálnych vojakov nepoužije od 1. mája 1998 (§ 103 ods. 1 bod 2 zákona č. 114/1998 Z. z. o sociálnom zabezpečení vojakov). **Do uvedeného dňa navrhovateľ bol zúčastnený na dôchodkovom zabezpečení (poistení) vo všeobecnom systéme** sociálneho zabezpečenia (poistenia)“

... „Výkon služby v I. kategórii funkcií navrhovateľovi teda nebol zohľadnený pre nárok a výšku dávky výsluhového zabezpečenia. Nároky vyplývajúce zo zamestnania zaradených v minulosti do I. a II. pracovnej kategórie, resp. I. a II. kategórie funkcií, spočívajúce v **znížení vekovej hranice pre nárok na starobný dôchodok** sa vzhľadom na znenie § 274 ods. 1 zákona 461/2003 Z. z. **zachovávajú bez ohľadu na to, či išlo o výkon služby policajtov a**

vojakov, alebo výkon iného zamestnania, alebo o kombináciu takýchto činností. Pri inom riešení by dochádzalo k nerovnosti oprávnených osôb pred zákonom a ich prípadnej diskriminácii len preto, že zamestnanie (poistená činnosť) bolo vykonávané v ozbrojených zboroch“.

... „Z uvedených dôvodov odvolací súd dospel k záveru, že navrhovateľ splnil podmienku odpracovania 20 rokov v I. pracovnej kategórii pre vznik nároku na starobný dôchodok dňom dovŕšenia 55 rokov veku podľa § 274 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. v spojení s § 14 ods.4 a § 21 ods. 1 písm. b) zákona č.100/1988 Zb. Vek 55 rokov navrhovateľ dosiahol dňom 1.augusta 2003. Keďže ku dňu 1.augusta 2010 spĺňal aj podmienku viac ako 10 rokov v tzv. civilnom zamestnaní, splnil vo všeobecnom systéme sociálneho poistenia všetky podmienky pre vznik nároku na starobný dôchodok podľa § 293aa ods. 1 v spojení s § 273 ods. 5 zákona č. 461/2003 Z. z.“

Z odpovedi SP ako aj z rozsudku 9 So7187/2011 vyplýva, že profesionálni vojaci boli dôchodkovo poistení podľa všeobecných predpisov sociálneho zabezpečenia do 30. apríla 1998. Ostatní príslušníci silových rezortov boli dôchodkovo poistení podľa všeobecných predpisov sociálneho zabezpečenia do 30 júna 2002, t. j. do tohto dňa dovedené povinnosti plnili ich zamestnávateľ do Sociálnej poisťovne.

ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA.

Rozobral som všetky možné varianty, možnosti podľa ustanovení zákon č. 100/1988 Zb. o sociálnom zabezpečení a zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov. Predpokladám, že zverejnenou Laickou právnou analýzou nárokov VD na priznanie SD, aj Variantmi nárokov VD na priznanie SD , ako aj Postupom pri zabezpečovaní dokladov potrebných k žiadosti o priznanie SD ako aj ďalšími informáciami som presvedčil a otvoril oči aj najväčším pesimistom o svojich nárokoch. Zároveň som lopaticky ukázal na postup ako má VD pokračovať pri priznaní SD. Na základe uvedených skutočností je potrebné, aby každý VD podľa svojej konkrétnej situácie sa rozhodol sám aký postup použije. Odporúčam vybrať si pre seba najvýhodnejšiu variantu.

Spracoval **pplk. v. v. Dr. Milan Kolen**