

NÁVRH NOVELY – VIDEO

5. august 2012 |  Autor: Bada

Predslov k videozáznamu zo zhromaždenia v Trenčíne 2.8.2012.

Chcel by som byť nápomocný v presvedčovaní ľudí o istotách, ktoré sľubuje nám bývalým vojakom, policajtom, výsluhovým dôchodcom minister obrany Glváč spolu s NGŠ a minister vnútra Kaliňák spolu s vedúcim odborov Litvom.

Chápem totiž, že bez patričnej propagandy medzi ľuďmi sa to nepodarí, preto uverejňujem, ako pomocný materiál propagandy, zavesením videa na web ZVSR. Video záznam je z presvedčovacej akcie v Trenčíne 2. augusta 2012.

Prepáčte nižšiu kvalitu obrazu a zvuku, nie je to však hlas ...podobný hlasu..., ale reálny. V kinosále klubu chýbal stojan pre kameru a moje starecké ruky a oči sú už opotrebované.

Chcem aj touto cestou ušetriť FP, výdaje za cesty ministra obrany, NGŠ, ministra vnútra a odborárskeho funkcionára po Slovensku, ja sa odmeny za uverejnenie videozáznamu samozrejme vopred zriekam, aj keď viem že FP na tieto propagačné akcie je dosť i keď sa konajú ako sa hovorí „s krížom po fúnuse...“. Ale v hre je ešte celé to, ako obrat' slúžiacich a vyslúžilých o 10%.

Na celej akcii, cezto že ju nezavrhum, ma zaujalo niekoľkonásobné upozornenie ministra, že by bol nerád, aby sa tieto besedy-rozhovory dostali mimo budovu.

Neviem čo je tu tajné? Prečo sa bojí minister trochu transparentnosti?

Pravdepodobne sa lepšie vládne keď jedna spoločenská skupina je stavaná proti druhej, tak aby nikto nevedel ako je na tom ten druhý. Ale v dnešnej dobe je to trochu krátkozraké.

Čo má byť utajené? Platy? Veď platy slúžiacich sú v porovnaní s okolím nízke, malé, smiešne, vidia to najmä vojaci vracajúci sa z misií. O slúžiacich sa vždy rozširovali medzi občanmi fámy o našich platoch, úmyselne sa šírilo a šíri že máme vyššie platy, valorizáciu a pod. Vždy to vyhovovalo politike tej – ktorej strany (pravdaže už aj za socializmu). Pozrite sa bližšie na výpočty priemerných dôchodkov, prispôsobená štatistika, vyvolávanie pocitu krivdy, dáva široký priestor pre vládnutie.

Tajiť, aby si vojaci mysleli že majú najviac, aby policajti si mysleli že majú najviac, aby sestričky nekričali, lebo sa toho chytia učiteľia, atď. „Klamať, klamať, klamať, až sa klamstvo stane naším chlebom každodenným, a popritom kradnúť vo veľkom, veď sa to nikto nedozvie, médiá sú naše..“ (Gyurczányi).

K osobe občana Glváča by som len stručne dodal, že mu neverím, neverím človekovi ktorý sa vyhol najčestnejšej občianskej povinnosti. Nemôžem očakávať od občana, ktorý sa vyhol

základnej vojenskej službe, že u neho bude obranyschopnosť štátu na poprednom mieste. Vyhnúť službe sa dokázali len šikovní fiškáli, alebo niekde riadne klamali (u doktora?). Nemá kredit nato, aby mu podriadení verili, podľa mňa je to len platený manažér, nominant bez vzťahu k tejto službe. Nikoho nezíska, nikoho nepresvedčí že mu obrana leží na srdci .

Dobre sa tu vládne, ak sa utajuje, potichúčku, ako hovorí minister, lebo ak to počuje minister financií tak nám nepridá, ak ministerka zdravotníctva tak bude žiadať tiež, ..., kde to sme? To nás chce podplácať, či čo? To nemáme nárok na legálne platy a dôchodky? O čom to zase má byť?

Mediálne diskusie znevažujú každé euro ktoré dostane vojak, alebo v.v., alebo sme ho ešte ani nedostali, a už nám je vyčítané, týchto diskusií sa minister nezúčastňuje, sám ich nevyvoláva aby nás obhajoval, keď ako tvrdí nás chápe. Vraj sa bil za nás skoro ako lev, už sa o tom nebude baviť, je to “za nami”, ale on zato nemôže že to poslanci urobili ako parlamentný zákon bez MOSR! To vymysleli len jeho súputníci z košiaru, ktorému vládne čoby krajský šéf SMERU-SD, ktorí si robia cocheárnu? (minister nevie čo to je, nebol na vojne).

Čo povedať na záver úvodu než si pozriete po častiach dva diely presvedčovania?

Držím palce tým, ktorí sa nevzdávajú a myslia to z obranyschopnosťou vážne, budeme ju potrebovať, bodaj by to bolo čo najpozdnejšie, keď my vyslúžilci už tu nebudeme.

Ing. Bada, plk. v.v.

PS:

Prosím o strpenie, amatérske zábery po 30 sec. sa dajú do poriadku, zvuk aj obraz.

Prvá časť videa:

Počet komentárov: 155 k “NÁVRH NOVELY – VIDEO”

- *Marián:*
[20.8.2012 o 18:48](#)

Vážení kolegovia a čitatelia... Som zhrozený zo stavu do ktorého nás dostali najmä politici. Nešlo a nejde im o získanie popularity, ale o zvýraznenie “malého” problému, ktorým podľa mňa zakrývajú ešte väčší... Ale k veci: Celý príhovor gen. Vojteka je krásny, ale čo vyrieši? Nehľadí na to, čo svojimi krokmi spôsobí nám. Príklad: Ak mám k dispozícii 500€ “rozťahujem” sa tak, ako mi umožňuje príjem (lebo v minulosti som nemohol vedieť, že to čo je ISTÉ sa stane neistým. Napríklad 100€ hypotéka, 180€ nájomné, 150€ alimenty... k životu mi zostane 70€. Ale ak mi niekto zoberie 10% na tzv. tvorbu voj. soc. fondov a ďalší to zabije ďalším zákonom (viď návrh daňového zákona), ktorým mi chce zdaniť výsluhu o ďalších 19%, tak ma úplne odrovnal! Odkaz Vojtekovi:

Skúste si spracovať svoj životopis a popremýšľať..keby ste ho poslal nejakej firme so žiadosťou o miesto, tak nemáte šancu! Sme úzko špecializovaní s využitím len pre armádu.. my to už vieme, lebo sme to skúsili. Navyiac dnes je problém prácu nájsť a nieto ešte byť bývalým vojakom! Nikto nám prácu nedá! A Vy ? Namiesto nejakej formy pomoci nám chcete ešte zobrať to, s čím sme počítali... a pritom viete to čo my : “Ak nebudete zobať ministrom z ruky, tak Vás na budúci rok vyhodí”... a sme doma...

Hambite sa! ..že vraj armáda je apolitická..

• *Robo:*

[18.8.2012 o 20:55](#)

Páni len, aby potom nejaký aktívny poslanec z rôznych dôvodov nezmenil svoje presvedčenie ! Nikto by ich nemal prehlasovať. K istotám potrebujeme my ústavný zákon ?!

• *vlado2005:*

[18.8.2012 o 20:30](#)

APVV pristúpilo ku konštruktívnemu dialogu. A čo UR Zväzu vojakov??? Je aspon v uzkom spojení s APVV a vie čo vyjednali, atd.???

“Prezídium listom oslovilo ministra vnútra a navrhlo mu stretnutie a zároveň zoznam členov APVV, ktorí by nás mohli zastupovať v pripomienkovom konaní novely zákona o sociálnom zabezpečení. Minister vnútra našu delegáciu (1 člen prezídia a 2 členovia na zastupovanie) prijal, akceptoval APVV ako najväčšie OZ združujúce výsluhových dôchodcov – policajtov a tiež súhlasil so zložením našich zástupcov. Po skončení terajšieho rokovania NR bude v poradí druhé stretnutie s ministrom s cieľom bližšie konkretizovať ďalšie kroky. Naším hlavným cieľom je udržanie terajšieho stavu, t.j. bez odvodov či zrážok z výsluhových dôchodkov a valorizácia dôchodkov na základe objektívnych dôvodov a nie zvyšovania služobných plátov.”

• *DuskoS:*

[18.8.2012 o 14:50](#)

Pre

PETER

Zijeme v demokracii,samozrejme na svoj názor mas pravo....Ale zabudas,ze pravo na svoj názor mame aj my vysluhovi dochodcovia,takze taketo reci ze my tu vypisujeme,ved kazdy moze....aj ty.A s tym zdanovanim prispevku na byvanie,to akoze my vysluhovia dochodcovia za to mozeme...Nie je to z tvojej strany trocha nefer...V tvojom prispevku je prilis vela zlce...Vidim,ze si nepochopil,my od tohto statu nechceme nic viac,len to co nam patri....za toto bojujeme....

• *Robo:*

[17.8.2012 o 22:29](#)

Článok zo stránok byvanie.pavda.sk !

“Daň z luxusných nehnuteľností v roku 2013 nebude Vládou zvažované zdaňovanie luxusných nehnuteľností, ktoré môže bohatším niekoľkonásobne zvýšiť poplatky za majetok, sa odsúva najskôr na rok 2014. Podľa

informácií denníka Pravda sa do budúročného rozpočtu nedostalo ani obmedzenie odpočítateľnej položky na manželku, ktoré spolu s novou daňou na luxusné nehnuteľnosti malo do budúročného rozpočtu priniesť až 90 miliónov eur.”

- *unterwasserman:*
[17.8.2012 o 17:31](#)

Odporúčam pozrieť video Rozhovor so Štefanom Potockým na <http://www.tv24.li>. Asi by bolo vhodné zopakovať jeho čin a hodiť vyznamenania MO, MV a prezidentovi. A poslať otvorený list prezidentovi. Nebáť sa!

- *Robo:*
[17.8.2012 o 15:51](#)

Som presvedčený, že tieto zmeny oproti návrhu zákona sú výsledkom toho, že sme sa nepozerali ako stádo na vola !!! Ďakujem všetkým, čo začali, ťahajú ďalej napriek tomu, že určite majú s tým starosti. Držme sa, lebo oni sa držia tiež.

- *Jozef:*
[17.8.2012 o 10:24](#)

Tiež si myslím, že “Návrh zákona o daniach” je len “návrh návrhov”. Pretože “OZDRAVNÝ BALÍČEK 2012-2013” zverejnený MF v bode 13 hovorí o zdanení výsluhových dôchodkov vzhľadom na existenciu súbehu poberania dávok a inej zárobkovej činnosti.

- *Vilo:*
[17.8.2012 o 9:18](#)

Kolegovia myslím, že by sme sa mali vrátiť k nášmu pôvodnému problému a to je nevalorizácia výsluhových dôchodkov a neodvracať pozornosť odpovedaním na spravodajské hry. Zaujímalo by ma v akom štádiu sú prípravy podania na ÚS SR rozpracovaný p. Janičkom ako aj ZV SR a APVV. Prajem pekný deň a hlavne vydržať.

- *Pavol Bada BA:*
[17.8.2012 o 8:07](#)

Páni,web pri uverejnení komentárov je citlivý na presné uvedenie mena (povinné) a E-Majlovej adresy (povinné), ide o presné znenie: peter,PETER, Peter, Péter, Peto alebo peťo, nie sú pre web totožné. Ani miro z martina a Miro z Martina a pod. Preto keď píšete akúkoľvek reakciu na niektorý komentár, píšete meno tak ako si ho uviedol sám autor komentára. Potom bude jasné na koho vlastne reagujete.

Pokiaľ sa týka článku “Návrh zákona o daniach”, si dobre prečítajte že to je “Návrh”, ktorý bol predložený na určitých úrovniach, okrem návrhu sú ešte aj “Návrhy návrhov”... Dôležité

je aby sme ich včas dostáli na pretras, aby neunikli našej pozornosti a neriešili sme ich až keď sú v parlamente schválené ako ten Duchoňov. V tom vidím prospešnosť jeho uverejnenia. Že konečné znenie bude iné, to aj vďaka Vaším komentárom.

- *Matej:*

[17.8.2012 o 7:13](#)

Ja neviem čo je na tom divné ,skôr by som sa čudoval ,že by neobjavilo niečo aj v tomto duchu. Aj webmajster ak má byť objektívny musí dobre zvažovať aký príspevok je nevhodný aby nakoniec dobre myslené slovo nemalo opačný efekt. Existujú spôsoby ktoré majú mať presne ciele účinnosť. Tomu sa v literatúre hovorí spravodajské hry. Skúste sa zamyslieť späť ak niekto niečo napíše a teraz sa k tomu zdvihne vlna odporu alebo polemika názorov. A práve na to čaká niekto a vyhodnocuje akým smerom sa uberá jeho cieľ ako sa má pripraviť i tým že nám ponúkne dezinformáciu. Pokus o rozdelenie súdržnosti medzi dôchodcami a slúžiacimi a vieru v úspešný koniec tu je stále vidieť a bolo to vidieť aj v Trenčíne. Preto nesmieme dopustiť aby k takémuto stavu došlo s vedomím že niekto to tak chce a vlastne nám ponúka hru.....???

- *Michrina:*

[16.8.2012 o 23:00](#)

Mimochodom ten Peter čo nás v šetkách pourážal nie je ten istý PETER, čo zavesil návrh MF o novele zákona č.595/2003 Z.z. o daní z príjmov ? Tento návrh sa zatiaľ nikde neobjavil a nie je v žiadnom legislatívnom procese a vyvolal tým búrku emócií. Neodpovedal ani na výzvy odkiaľ ho má. Možno má. Možno je to prinajmenšom veľmi podozrivé a čudné. S pozdravom všetkých Janko Michrina z Košíc.

- *Marian:*

[16.8.2012 o 22:42](#)

Trosku na odľahčenie najkrajšie na videu su psiky na zaver. Dakujem za ľudí co si vazia svoje prava a chcu za ne bojovat. Skoda ze v Trencine sa poukazovalo na rozdiel policajt vojak vysluhovoy dochodca a cinny clen ozbrojenych zloziek troska by sa mohlo tahat za jeden povraz.

- *c.a.k.:*

[16.8.2012 o 19:53](#)

Pre pána Petra, prosím zvážte, či máte morálne právo byť naďalej príslušníkom ozbrojených síl Armády SR podľa mňa už nemáte právo nosiť uniformu ozbrojených síl Armády SR, ešte raz zvážte svoj odchod z tejto zločky, čím skor tým lepšie, pretože dôstojník sa musí chovať dôstojne, prajem pekný zvyšok dnešného dňa

- *Michrina:*

[16.8.2012 o 14:57](#)

Včera som pre zaneprázdnenosť nemohol sledovať komentáre, ale to čo "ZAVESIL" Peter a všetkých pourážal mi nedá nezareagovať. Tento človek bez identity má vážny problém. Nie s webmajstrom Paľkom Badom, ani s výsluhovými dôchodcami, ba ani s vládou, ktorá v súčasnosti vládne. On má problém sám so sebou. Vlastne nevie kto je. Vyhráža sa, že po zmazaní jeho príspevkov na tejto stránke sa objavia na inej pre náš – "spolok" ťaživejšej. No na veľké diery veľká záplata. "Peter ak vôbec vieš, či sa tak naozaj voláš a či náhodou nie si pri PC nekontrolovane v nejakej liečebni, žiadam Ťa ostať tam do skončenia liečebného procesu. Pomôžeš sebe, rodine, bývalým spolubojovníkom, ak vôbec nejakí boli, a na túto stránku radšej ani nepomysli. Ty svojím komentárom na tejto stránke si naozaj nikomu neodtrhol nohu-TY SI SVOJIM KOMENTÁROM SÁM SEBE ODTRHOL HLAVU.

Prajem Ti úspešné vyliečenie z Tvojich problémov.

S pozdravom všetkým Janko Michrina Košice

• *Pavol Bada BA:*

[15.8.2012 o 22:58](#)

Urobme bodku.
Pre komentátora „PETER“ som poslal o 22.00 E-mail na ním uvedenú adresu, vrátilo sa mi to, ako u väčšiny takýchto „sraľbodkov“ zo Súmračnej to známe:
This is the mail system at Centrum Holdings I'm sorry to have to inform you that your message could not be delivered to one or more recipients. It's attached below.
For further assistance, please contact your system administrator.
If you do so, please include this problem report. You can delete your own text from the attached returned message.
The mail system
Final-Recipient: rfc822; peter@centrum.sk
Original-Recipient: rfc822;peter@centrum.sk
Action: failed

From: "Ing. Pavol Bada" To: peter@centrum.sk
Cc:
Date: Wed, 15 Aug 2012 22:42:07 +0200
Subject: Komentáre na webe ZVSR

Dobry večer PETER,
rad by som si ujasnil aké máte problémy s webmajstrom?
Čo Vás trápi? Kto Vám ubližuje?
Ak máte skutočne vážny záujem o pomoc, tak sa vyjadrite, rád si s Vami vymením názory.
Ale ak Vás chytil len chvíľkový amok, tak sa prosím kontrolujte.
Pekný zbytok večera.
Ing. Bada Pavol, webmajster

PS:

až tak veľa som toho zatiaľ nezmažal, nemám nato čas ani chuť, tak prosím bez urážania.

• *jonathan:*

[15.8.2012 o 22:40](#)

To

PETER

...to nám odľahlo, ale ja ti nič zlé neprajem (ako iní), lebo teba už postihlo to najhoršie...tak sa choď naozaj odbavovať na iný web.Howgh

• *Lenka:*

[15.8.2012 o 22:33](#)

Daň z luxusných nehnuteľností v roku 2013 nebude. Vládou zvažované zdaňovanie luxusných nehnuteľností, ktoré môže bohatším niekoľkonásobne zvýšiť poplatky za majetok, sa odsúva najskôr na rok 2014. Podľa informácií denníka Pravda sa do budúročného rozpočtu nedostalo ani obmedzenie odpočítateľnej položky na manželku, ktoré spolu s novou daňou na luxusné nehnuteľnosti malo do budúročného rozpočtu priniesť až 90 miliónov eur. Podľa štátneho tajomníka ministerstva financií Petra Pellegriniho (Smer) by sa daň z luxusných nehnuteľností mala zaviesť do legislatívy ešte v tomto roku, platiť však zatiaľ nebude.

„Toto odkladanie opatrení naznačuje, že vládu možno upokojilo presadenie zmien v druhom pilieri a môže tiež vzhľadom na parlamentnú väčšinu pohodlne podľa svojich predstáv osekáť výdavky,“ myslí si analytik ČSOB banky Marek Gábriš. Vláda si od zmien v druhom pilieri sľubuje vyše 600 miliónov eur v tomto a budúcom roku. Podľa Gábriša sa pritom zdaňovanie luxusnejších nehnuteľností dá považovať za menej škodlivé konsolidačné opatrenie pre hospodársky rast.

• *markus:*

[15.8.2012 o 22:22](#)

Mladý muži PETER, akési to máte pomýlené, najprv si bude treba ujasniť rozdiel medzi názormi a urážaním kolegov v brandži. Ale nie o tom, uvádzam akým spôsobom by sa dali pozbierať peniaze bez toho aby sa siahalo na valorizáciu aj vdovám a pod.

Talianom pribudli do kasy 4 miliardy eur, zákony povoľujú zhabať majetky mafie
ČTK | 15. augusta 2012 16:17

Talianske úrady zabavili minulý rok mafii majetok za viac ako štyri miliardy eur. Išlo napríklad o nehnuteľnosti, jachty či luxusné automobily. Údaje poskytl talianske ministerstvo vnútra. Minulý rok zadržali celkom v súvislosti s aktivitami mafie 2 041 osôb, medzi nimi bolo podľa polície aj osemnásť zvlášť nebezpečných ľudí. Medzi viac ako 12-tisíc skonfiškovanými objektmi je viac ako 700 firiem, napríklad hotelov a reštaurácií. Vyše päťtisíc objektov (v hodnote 1,6 miliardy eur) zabavili na Sicílii. Sicília je momentálne najproblematickejší región, ktorý podľa jeho predstaviteľov smeruje do bankrotu.

Talianska legislatíva povoľuje konfiškovanie majetkov mafie. Práve táto konfiškácia je jeden z najúčinnějších nástrojov v boji s organizovaným zločinom.

• *PETER:*

[15.8.2012 o 21:34](#)

pre: plk. gšt. v.z. Ing. Robert Karpecki:
15.8.2012 o 20:40

ja som len vyjadril svoj názor. to je snad este na tomto webe dovolene. Nikoho tym nechcem urazit, iba prezentujem to co si myslim, s tym, ze som si plne vedomy toho, ze budem patrit v buducnosti do skupiny "vysluhovi dochodcovia". Len ma hneva to ze je tu milion demagogov, scientistov a spisovatelov, ze by im zavidel aj H.CH.Andersen – vynimajuc par ludí aktivnych vo veciach sluziacich pre ochranu a podporu ci uz vysluhovych dochodcov alebo aktivnych vojakov. Neberte to osobne. Je to moj názor ktory nic nezmeni na rozhodnuti kompetentnych, ohladom zmien zakonov a uz su tu odozvy na moj prispevok ako keby som niekomu odtrhol nohu.... Skutocne staci aby clovek napisal nieco imaginarne a taki jonatanovia su z toho paf...Zelam vsetkym ktorí len pisu, mystifikuju a potrebuju bez rozmyslu stacat klavesy na PC, ze nemusia sediet doma pri pocitaci a reagovat na kazdy stupidny prispevok, ale svet existuje aj mimo bytu alebo domu. Vam pan Ing. Robert Karpecki fandim v boji proti veternym mlynom. Ale jeden nikdy nevie... Koncim na tomto fore aby som nepohorsoval svojimi nazormi niekorych SUDRUHOV prispievateľov a komentátorov prispevkov.

- *jonathan:*
[15.8.2012 o 20:46](#)

a sú medzi nami aj takí, čo im uje(brali) 1/2 z príspevku na bývanie a teraz im berú zase – na valorizácii a iných pripravovaných nezmysloch.Kým budú na svete takí Peťkovia, tak sa oni sami nemusia dožiť už ničoho, ani pár výstrelov na poslednej ceste...

- *plk. gšt. v.z. Ing. Robert Karpecki:*
[15.8.2012 o 20:40](#)

Vážený Peter,
vojak má niektoré ústavné obmedzenia...môže byť však členom Občianskych združení a takýmto je i náš zväz. A tak nevidím dôvod, ak Vás niečo trápi, trápilo... prečo ste nevyvíjal aktivitu už dávno a nebojoval za svoje práva. Ak Vám krivdím tak mi prepáčte. Na úvodnej stránke sú uvedené Základné dokumenty tohto združenia, možno, že by bolo dobré si ich prečítať a rozhodnúť sa podporiť svojou bojovnosťou práva nie len nás dôchodcov ale i slúžiacich vojakov. Prajem Vám všetko dobré.

- *muffik:*
[15.8.2012 o 20:31](#)

..berte tzv. Peťka to ako obyčajnú provokačnú spravodajskú kačicu..;-)a teda pohoda

- *žiadaťel:*
[15.8.2012 o 20:24](#)

Peter. Až sa výsluhový dôchodok stane jediným príjmom Tvojej rodiny (ak sa ho dočkáš), tak potom pochopíš čo si napísal. Mne zdanili príspevok na bývanie dodatočne po odchode do civilu, a nebola to malá suma,nahnevalo ma to, ale bral som to ako jednorázovku, zdanenie dôchodku je však niečo úplne iné. Tak trocha porozmýšľaj, kým vypustíš niečo také.

- *Juraj:*
[15.8.2012 o 20:14](#)

Peťko, na tejto stránke bojujú za svoje práva aj výsluhoví dôchodcovia ostatných zborov, napr. policajti, príslušníci ZVJS, SIS a pod... No a vedz, že my sme žiadny príspevok na bývanie v služobnom príjme nemali i keď zákon nám to tiež umožňoval. Veľmi radi by sme túto zložku služobného príjmu mali, hoc aj zdanenú! Tak prosím, pozor na to, čo tu splietaš...

- *mjr. Ing. Štefan Bukovan:*
[15.8.2012 o 19:39](#)

Hanbím sa. Za to že niekto želá ľuďom čo mu nič neurobili všetko zlé, aj za to, že aktívny vojak verejne prehlasuje že príspevok na bývanie je zdaňovaný špatne. On je naopak zatiaľ zdaňovaný správne, nikto sa v percentách nepomýlil. To že existuje názor že sa poskytuje na základe paragrafu ktorý jeho zdaňovanie neumožňuje je vec druhá. Ak by sa Peter sťažoval (napr. ako ja a ďalší príslušníci OS SR) tak by to vedel. Predpokladám tiež že Peter sa pripojil k žalobe ktorú organizovalo združenie Právo vojaka. V opačnom prípade nechápem prečo sa ozýva vo veci prípadného zdaňovania niečoho, čo nemusí ani nikdy mať (na intranetovej stránke sú zverejnené viaceré vízie zmeny sociálneho zabezpečenia a nie všetky prepokladajú automatickú výplatu po odchode do zálohy).

- *Eduard:*
[15.8.2012 o 19:25](#)

Aj ja prajem Petrovi všetko dobré .Viem,že niekedy počas dlhodobej aktívnej služby a zvlášť pri labilnej osobnosti môže dôjsť k psychickej poruche a to je prípad tu spomínaného Petra.Veľmi my ho je ľúto ,ale čím skôr navštívi lekára tým preňho lepšie.

- *Jaro:*
[15.8.2012 o 19:18](#)

Peťko, je mi z teba až na..... Čo ti môj niekto ublížil alebo si mal ťažké detstvo. A to vyhrážanie na koniec. Si zabil môj. Želám ti aby tvoj život nebol ťaživejší. Nech sa ti darí.

- *PETER:*
[15.8.2012 o 18:45](#)

Je mi z toho az na co vsetko sa na tomto fore popisalo, ake fikcie a kacice tu boli podsunute, ako sa k tomu kazdy vyjadruje a okrem par ludi nic nerobi. Pravdaou je ze sme demokraticka spolocnost a kazdy ma narok na nazor. Nepaci sa mi, ze zrazu z vaz vojakov ozil a silno bojuje proti odvodu z dochodku (nech bude pre pracujucich aj 20 percent. Som sluziaci vojak). Nechcem nikoho urazat, ale, preco ste nebojovali a nelanarili aktivnych vojakov ked im spatne zdanovali prispevky na byvanie? odpoviem si: asi preto ze sa nas to netyka... Budem rad ked zdania sucastnych voj. dochodcov aj 50 percentami s prehananim – zaroven som si vedomy ze dochodcom budem v buducnosti aj ja a bude sa ma to tykat. Ak vam – z vazu nezalezalo na zabraneni zdanovania prispevku na byvanie u aktivnych vojakov v minulosti, zelum vam vsetko zle, aby sa vlade podarilo presadit odvod z vysluhoveho dochodku. Ako hovori porekadlo: Ked chces s vlkmi zit, musis s nimi vyt.... Prestante lanarit aktivnych vojakov. Ked ste nemali zaujem za nich bojovat naposledy, tak si poradte sami!!! (presne z toho dovodu -dotovanie akcií, posuvanie benefitov pre z vaz, sa nikto ohladom

dodatocneho zdanovania prispevku na byvanie zo zväzu neozval). Dufam ze sa vam nic nepodari.

Tolko moja myslienka.
PS: V prípade že tento príspevok bude zmazaný ZMAŽmajstrom, bude uverejnený iným spôsobom a pre tento "spolok" oveľa tazivejším,

• *muffik:*

[15.8.2012 o 18:08](#)

..a to je jedna z koľkých vdov..je to smutné,priam tragické..ako keby nepatrila do tohto štátu..komu čo urobili vdovy a siroty po našich kolegoch..?Ako Vám ublížili veľkomožný pán premiér, pán minister vnútra a obrany..? dajte im odpoveď prečo sú oni odkázaný na dôchodok iní..?lebo ja a aj my ostatní, ktorým záleží na dodržiavaní zákone dohodnutého naozaj nevieme..

• *plk. gšt. v.z. Ing. Robert Karpecki:*

[15.8.2012 o 16:59](#)

Krátky, ale smutný príbeh.
Dnes ma oslovila stará pani v dôchodku a o paličke. Vracala sa z obchodu a opýtala sa ma, či som mal valorizovaný dôchodok. Odpovedal som, že nie a zisťoval odkiaľ ma pozná. Pristáhovala sa do našej štvrte pred nedávnom a je to vdova po bývalom policajtovi, ktorý musel predčasne odísť zo služby zo zdravotných dôvodov. Dôchodku si moc neužil lebo sa stal invalidným dôchodcom. A tak táto pani po ňom berie dôchodok a zaujímalo ju prečo ho nemala valorizovaný. Ako sama uviedla : "každá korunka je dobrá keď som sama." Prišlo mi jej ľúto, vôbec nevie čo sa deje a myslím si, že ona nemá silu bojovať. Preto si myslím, že sa musíme ešte viac zomknúť a svojím konaním pomôcť nie len sebe ale hlavne všetkým takýmto starým ľuďom, ktorí našu pomoc potrebujú. Myslím si, že ona ako i jej manžel pracovali pre tento štát a teraz sa jej štát takto odvdáčil. Rozlúčila sa so mnou zo slovami: či som ja iná ako susedia dôchodci, ktorým boli dôchodky zvyšované na začiatku roka?
Debata skončila a priznám sa, že som ostal bez slov.

• *muffik:*

[15.8.2012 o 16:27](#)

..to je tá garantovaná valorizácia podľa "ngš a MiO"počas ich mítingov, ale ako stále opakujem nielen ja ale aj ostatní kolegovia civilní dôchodcovia majú aspoň pevnú sumu -že vraj dočasne.. my máme mať nechcem čo.. Nás sa evidentne inflácia netýka..už to nie je správne..lebo to tak vyhovuje POLITIKOM bez ohľadu na farbu ich trička. Štýl týchto politikov je jasný: zoberiem ti peniaze a nie ty,ale ja ti určím čo ty potrebuješ...lebo ty nevieš, ty si negramotný.., mýlia sa..

• *Jozef:*

[15.8.2012 o 16:09](#)

Výňatok z návrhu zákona o štátnom rozpočte na rok 2013
§ 5

(1) Platové tarify sa v roku 2013 zvýšia o 0 % od 1. januára 2013.

(2) Stupnica platových taríf sa v roku 2013 zvýši o 0 % od 1. januára 2013.

(3) Funkčné platy príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže, Národného bezpečnostného úradu a colníkov sa v roku 2013 zvýšia o 0 % od 1. januára 2013.
(4) Hodnostné platy profesionálnych vojakov sa v roku 2013 zvýšia o 0 % od 1. januára 2013

• *Jaroslav Bednařík:*

[15.8.2012 o 15:57](#)

TA3 – návrh rozpočtu: Ústavní soud, Nejvyšší soud, Generální prokuratura by si měli polepšit(!!!), SIS, NBÚ a NKÚ by si meli pohoršit, MO by si mělo pohoršit o 62 mil EUR
!!!!!!!!!!!!

No comment.
Ale přece – že se ten náš MiO ale snaží, co? :-(
Já jenom tolik.
Zdravím z Košic

• *obcan:*

[15.8.2012 o 15:36](#)

Som toho istého názoru ako kolega Karpecki. Články by mali byť vecné a adresné ,týkajúce sa problematiky. Agitácia patrí na stráncku pôdu a na iné fóra.

• *plk. gšt. v.z. Ing. Robert Karpecki:*

[15.8.2012 o 14:12](#)

To Robert a i pre ostatných.
15.8.2012 o 11:17
Dovolím si povedať, že som jeden s tých, ktorí bojujú a budú bojovať za práva výsluhových dôchodcov.

Mali by sme si však uvedomiť, že Zväz vojakov SR a predpokladám (verím) , že i ostatní, ktorí prispievajú na tejto stránke budú “bojovať” čestne a v rámci zákonných noriem. Mrzí ma, že niektorí (ako Robert) sa znížili k tomu, aby používali veľmi tvrdé slová ako sú uvedené v príspevku. Môj názor je, že slová ako mafia, fašizmus, fašistická vláda...sú príliš silné a vôbec sa nehodia na túto stránku. Ak pisateľ chce pokračovať v písaní žiadam ho aby sa vyvaroval takýmto prejavom a svoje emócie brzdil. Webmastra žiadam o odstánenie uvedeného príspevku.
Prajem príjemný deň.

• *Robert:*

[15.8.2012 o 11:17](#)

Pozrel som si video a z neho je zcel zrejmé, že:

xxxxxx

– Pravda je zrejme taká, že prachy chalani nie sú a len tak nebudú, ak sa bude kraďnúť tak ako doteraz a jediný správny prístup bude ten, vyhrabať tým oranžovým ich kostlivcov zo skríní a ukázať ich svetu, lebo ...

xxxxxxx

xxxxxxx

A kde sme v tej mizérii MY? nás nepotrebujú, nechcú, sme im príťažou a prekážkou, privela

vieme, privela pýtame. Aj u nás, ako v civile platí: dochodcou sice do plynu poslať nemožeme, ale podochnúť hladom a mizériou áno.

xxx – vymazal webmajster

- *miro:*
[15.8.2012 o 7:50](#)

Dovoľte mi mi aby som “odľahčil” túto diskusiu Sokratesovou prognózou – zdá sa že mu vychádza na 100%.

Jak “daleko” už pan Sokrates viděl !!!!

Demokratické zřízení doplatí na to, že bude chtít vyhovět všem. Chudí budou chtít část majetku bohatých a demokracie jim to dá. Mladí budou chtít práva starých, ženy budou chtít práva mužů, a cizinci budou chtít práva občanů a demokracie jim to dá. Zločinci budou chtít obsadit veřejné funkce a demokracie jim to umožní. A až zločinci demokracii nakonec ovládnou, protože zločinci od přírody tíhnou po pozicích moci, vznikne tyranie horší, než dovede nejhorší monarchie anebo oligarchie.*

Sokrates

- *Roman:*
[15.8.2012 o 6:37](#)

Takto to bolo aj u colníkov a potom sa čudujú, že je slabý výber daní ?! Takže niekto sa zahráva chodom štátu ?! Potom sa nečudujem, že nevedia priradiť kód colného sadzovníka bionafte !

- *Rasto:*
[14.8.2012 o 23:24](#)

Martin s Martina, dnešná sociálna vláda je tá istá, ktorá “vyhodila” 130 vojenských policajtov. Keď sme poukázali, že lacnejšie by bolo prepustiť (vyhodiť) príslušníkov pre dovŕšením 15 r. mám doma odpoveď NGŠ, kedy bolo v záujme sociálnych istôt najlepšie rozhodnutie. Dnes tá istá sociálna “údajne ” vláda siaha na tzv. sociálne istoty prepustených PrV. A to nepoukazujem na fakt akým spôsobom sa príslušníkov VP zbavili.

- *Martin Šoro:*
[14.8.2012 o 21:08](#)

som jeden z tých, čo boli prepustení z org. dôvodov bez možnosti sa brániť, pritom som slúžiť chcel. Kvôli službe som precestoval celú ČSSR bez možnosti sa k tomu vyjadriť. Štát sľúbil, že budem slúžiť do vekovej hranice a postará sa o mňa po splnení záväzku. V súčasnosti pracujem pre rezort ako prdch. Niektorí nás zatracujú, ale chcel by som vidieť všetkých na mojom (našom) mieste, kto by povedal nie ja chcem odísť nech pracuje niekto iní na tom, čo som aj ja budoval niekoľko rokov a v čom som bol (myslím si) odborník. Je snáď normálne, že si každý zamestnávateľ zamestná na pozície odborníkov a nie amatérov, ktorí nič nevedia ani o systéme ani o práci ako takej. Škola nikomu nič, okrem všeobecných vecí, nič nedá. Je to len prax. Teším sam však na to, ako budú hrdinne slúžiť aj s nasadením vlastného života tí,

čo teraz majú plné ústa reči o novele zákona a o zmenách v soc. zabezpečení vojakov ale i policajtov. Chcem vidieť našu generalitu, plukovníctvo atď. ako toto budú chápať. Myslím, že budú prví, ktorí podajú žiadosti o prepustenie. Nevieť, či súčasné vedenie OS a obrany registruje to, že byť vojakom je práca, za ktorú každý očakáva v prvom rade eurá alebo doláre a nie metál. S tým rodinu nenakfmi. A taktiež očakáva, že za svoju službu, ktorá sa nepýta kde, kedy a prečo, bude štát vdáčný. V súčasnej dobe to však vyzerá tak, že výsluhoví dôchodcovia sú tí, čo tu parazitujú a treba ich zlikvidovať ako triedu. Len aby ešte neplakali a neprosili o to, aby záložky bránili ich zadky pred tými, ktorí ozaj parazitujú a okrádajú tento štát.

- *Jaroslav:*
[12.8.2012 o 14:47](#)

Dobry den,precitajte si teletext na STV strana 118 aku ma predstavu NGŠ.Zase klame.

- *jozef:*
[10.8.2012 o 21:43](#)

Poviem len jednu vec,keď vláda menila službu v armade na 15 r. všetko bolo ok , lebo všetci čo mohli – nemohli odišli, teraz nemá kto pracovať.lebo tí čo chceli pracovať nemali miesto,nemohli byť povýšení alebo im nemohla byť znížená hodnosť.Nie sú peniaze — nech si skrátia vyššie dane vo vlade.Valorizácia...hanba,úbohosť a neschopnosť všetkých čo sú,boli a možno..... budú vo vláde!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

- *Urban:*
[10.8.2012 o 20:39](#)

pre Martina MT, neštrajkovali , lebo ich otlak netlačil, pokiaľ sa VD valorizovali..., no ako vidíme len do času, no a teraz sme už ukrivdený všetci.

- *Jano:*
[10.8.2012 o 20:35](#)

martin z martina 20:19
Keby ste bol niečo inicioval určite vás podporím.
Myslím si, že nie je čas na vzájomné spory, ide o náš spoločný záujem.
Chcem len pripomenúť, že systém bol nastavený tak ako bol aj z dôvodov plnenia medzištátnych dohôd a väčšina z nás na jeho nastavenie nemala žiadny vplyv.

- *martin z martina:*
[10.8.2012 o 20:19](#)

Že ste tak neštrajkovali, keď začali daniť príspevok na bývanie.

- *Ladislav:*
[10.8.2012 o 16:46](#)

V zálohe ešte majú eutanáziu, len musia prijať zákon.

- *Jano:*

[10.8.2012 o 14:53](#)

Nevalorizovanie dôchodkov, 10% odvod a k tomu 19% zrážková daň /bez zníženia základu dane/ a čo nás ešte čaká???

Jedno cez "pseudozákon" druhé cez soc. zákon, tretie cez zákon o dani z príjmov. Tomu sa hovorí ofenzíva.

ČO MAJÚ EŠTE V ZÁLOHE???

• *IT technik:*

[10.8.2012 o 0:06](#)

9.8.2012 o 22:47 K tomuto príspevku by som doplnil pre tých čo majú problém s nastavením proxy serverov do prehliadača odporúčať jednoduchší a zaručený spôsob a to použitie Tor Browseru tu stiahnuť a nie je potrebná ani inštalácia <https://www.torproject.org/download/download-easy.html.en>

Každý trochu znály a hlavne ten ktorý to bude potrebovať aby zachoval svoju identitu to zvládne bez problémov

• *Roman:*

[9.8.2012 o 23:14](#)

martin

z

martina:

9.8.2012 o 20:35

Chrániš svpje zýujmy a nevieš, že ideš sám proti sebe ! A vieš, v čom je problém ?! Že teraz idú po výsluhovákoch, ale keď nejaký poslanec úplne náhodou z jeho vlastného presvedčenia podá pozmeňovací návrh, tak pochopíš ! Možno sa mýlim, lebo vraj ide stabilizáciu. Len čoho ? Veď aj Vám ide o vlastnú stabilizáciu.

• *Michrina:*

[9.8.2012 o 21:52](#)

p.martin z martina,ak chcete na tejto stránke diskutovať v prvom rade by ste sa mali ospravedlniť za neoscatívne a ničím nepodložené urážky výsluhových dôchodcov. Kto Vám dal právo paušalizovať a zovšeobecňovať? Ak máte dôkazy tak sem s nimi podobne ako aj s priezviskom – predpokladám, že ho máte. My čo máme výsluhové dôchodky sme si ich plným právom zaslúžili, dlhodobou službou v OS, postupným rastom vo funkciách, skúsenosťami, vzdelanosťou a samozrejme aj príslušnými hodnotami. Ak hovoríte o tom, že by ste mohli ísť do výslužby, čo Vám v tom bráni a zavádzate iným, a s Vašimi názormi omnoho funkčnejším vojakom? Vysvetlite to! Máte pravdu, nie ste provokatér. Vy sa vlastne ani neviete zaradiť do tvaru, čo je v OS silách potrebné a nevyhnutné. Mali by ste dať na radu komentátorov predou mnou – navštíviť psychológa ak nie hneď psychiatra. K Vám už nemám ďalších slov. A ani na Vás reagovať nebudem. No veľmi interesantné informácie sme dostali od skúseného analytika-profesionála, ktorý nám sčasti ozrejmil a v niektorých súvislostiach nás aj utvrdil pán občan X. Jeho naopak chápem, že nemôže odhaliť svoju identitu. Veľmi pekne ĎAKUJEME. Ak môžeš a určite si na niečo spomenieš, tak nám to napíš. Začneme písať vojenskú Gorilu.

Janko Michrina Košice

- *Vojak:*
[9.8.2012 o 21:52](#)

to mjr. Stefan BUKOVAN , klame NGŠ, prečo?!

Teraz som si dával žiadosť o predĺženie DŠS, veliteľ práporu mi schválil DŠS na 3 roky, žiaľ s personálneho úradu vrátili papierče s tým, že ich majú naši personalisti prepracovať na rok, týždeň nato kolega detto.

PS: hrozí mi 15 nástka, čo mám viac povedať, iba to, že NGŠ je bohapustý farizej a klamár, kto sa zastane nás!?

- *Matej:*
[9.8.2012 o 21:04](#)

Pre martin- z martina. V niečom by sa dalo s Tebou aj súhlasiť ale treba tie čísla zaradiť do danej doby a účelu. Keď píšeš o 20% tak o 20% boli zvýšené aj platy PV a tým aj zvýšený odvod na osobitný účet. Problém u Teba pochopiť je ten že mnohí museli odísť či sa im to páčilo alebo nie a ale je aj pravda že boli aj vychcani ktorí slúžia na MOSR a poberajú plat i keď je pravda že na mnohých pozíciach by obyčajný civil nemal šancu byť prospešný a to nehovorím že by tú prácu žiadny civil za tie peniaze robiť nechcel. Takže treba to prísne selektovať a byť objektívny. Po terajšom zverejnení návrhu zákona o daniach ak to tak prejde by vznikli 3 kategorie dôchodcov a neželám Ti aby si patril medzi skupinu nezamestnaných. A tu bude ten hlavný problém lebo zamestnaní si už po novom v návrhu bude môcť odpočítať nezdaniteľnú časť ale čo ten chudák ktorému keď ho vykopnú a nemá 62 rokov ?? a šanca zamestnať sa je nulová ??? . Takáto kategória ktorá nebude zamestnaná a ich jediným príjmom bude len výsluhový dôchodok by rozhodne nemala byť nijako postihnutá. Aj o tomto treba hovoriť, pripomienkovať a vyjednávať . Inak mne sa to javí celé ako spravodajská hra. Zverjnili niečo aby nás kritériami rozdelili a potom budú vyjednávať z vysokej pozície a budú hovoriť napr. berte 10% lebo bude 30%. Rozhodne si myslím že netreba upadať na duchu ale bojovať zákonnými prostriedkami a vydržať v tomto nelahkom boji .

- *mjr. Štefan Bukovan:*
[9.8.2012 o 20:41](#)

No NGŠ v TN tvrdil niečo iné – on tvrdil že nemá problém s programom udržiavania na 3, 5 a viac rokov. Takže kto klame? NGŠ, alebo....

- *martin z martina:*
[9.8.2012 o 20:35](#)

Páni,
žiaľ nie som provokatér a nemusíte s mojím názorom súhlasiť. Nie som nováčik a mohol by som na ten výsluhový dôchodok ísť aj ja. Už mi však nebude nikdy tak fajn, aby mi ho potom nikto valorizoval 20 percentami, naopak mi ho budú krátiť. Ruku na srdce niektorí páni, čo ste odišli za veľmi výhodných podmienok a za všeliakých okolností... a najlepší tí čo ste si svoje miesta zcivilnili. Nemusíte ma poučovať a ani prehovárať, poznám ľudí ktorí "využili" systém. Ale studňa nie je bezodná a žiaľ obrana v tomto štáte nie je a asi ani nebude prioritou. Peňazí viac nebude. Ak sa neušetria inde, začnú sa rušiť jednotky a prepúšťať ľudí. Najskôr však takí čo majú odslúžené 14 rokov a menej. Možno viete, že je nariadenie pre riaditeľa PÚ

podpisovať program udržiavania len na jeden rok. Je mi ľúto každého takého človeka a jeho rodiny.

- *Dušan:*
[9.8.2012 o 20:18](#)

Pre X.x. 9.8.2012 o 18:53
Veľmi pekne ďakujem

- *vlado2005:*
[9.8.2012 o 19:02](#)

miro z Martina dakujem za clanok.

- *mjr. Štefan Bukovan:*
[9.8.2012 o 19:01](#)

Myslím že valorizácia bol len začiatok.... 10% osobitný odvod je len maličkosť. To hlavné ide z dielne ministerstva financií – zdanenie výsluhových dôchodkov pokiaľ takýto dôchodca nedosiahne vek odchodu do starobného dôchodku. A keďže naša vláda chce tento vek postupne predlžovať, tak to bude dosť zaujímavé....

- *X.x.:*
[9.8.2012 o 18:53](#)

Dušan:
9.8.2012 o 18:44

<http://www.zvazvojakov.sk/2012/08/mfsr-navrh-zakona-o-daniach/>

- *Dušan:*
[9.8.2012 o 18:44](#)

Otázka na admina. Prečo boli vymazané 3 príspevky od Petra k pripravovaným zákonom z Ministerstva financií? Dočkáme sa odpovede?

- *Protiletadlovec:*
[9.8.2012 o 17:51](#)

Pre martin z martina:
9.8.2012 o 11:42
Kolegovia, nepísala to náhodou Martinka z martina,zmáma “hviezda “

- *Matej:*
[9.8.2012 o 17:33](#)

Nemôžem nepridať svoje poďakovanie OBČANOVĽI X.Ten príspevok som si pozorne prečítal 2x a skutočne v ňom vidieť rukopis profesionála a pracovníka VSS ktorý vie čo a ako napísať a považujem ho aj keď je napísaný podľa neho len "na okraj" ,skutočne za hodnotný. Toto by si mali prečítať aj slúžiaci vojaci aby nedochádzalo ku nejakému zbytočnému rozoštvávaniu medzi nami a verím že sa nad tým zamyslia aj naši kolegovia ktorý nás ticho sledujú.....a napíšu pravdu aj svojim nadriadeným .Verím že keby nebol napísaný len tak "na okraj" tak by možno obsahoval pasáže o ktorých sa nám ani nesníva.

• *X.x.:*

[9.8.2012 o 17:22](#)

Presne tak.

• *Karol:*

[9.8.2012 o 17:20](#)

Ja by som Martinovi z Martina 11:42 nevenoval viac pozornosti, nakoľko si kolegovia uvedomte, že na tomto webe píšú a budú písať aj platení provokatéri. Po prečítaní jeho príspevku som to hneď pochopil a nevenoval som mu žiadnu pozornosť. Jednoducho kľud, rozvaha a zdravý rozum.

• *Roman:*

[9.8.2012 o 17:15](#)

martin

z

martina:

9.8.2012 o 11:42

Maritn z martina mal by si sa tešiť, že máš prácu a nevyskakovať do výsluhovákov ! Koľko za to úbohé myslenie dostaneš ? Prečítaj si rozsudok , porovnaj ho so zákonom a potom možno zistíš, že ako sa veci majú ?!!! Keď od nás odchádzali socialistickí colníci v 2004 roku, tak im navýšili funkcionári platy pred odchodom a dávali odmeny (vtedy sa počítali do príjmu). Neboj sa nebolo to preto, lebo ich mali radi, ale preto, aby sa zbavili ľudí s informáciami. Pritom nás páni brali za ich sluhov. Vieš, prečo je taký zlý výber daní ? Práve preto, lebo potom po nich prichádzali stále mladší, preferovaná nová krv ! Teraz sme tam, kde sme a to Nech páni pouvažujú a prestanú politické nominácie !!!

• *c. a k.:*

[9.8.2012 o 17:07](#)

Odkaz pre martina z martina, priatelu dufam,že svoj príspevok si písal iba pri chvílkovom pometení mysle,pretože ak to myslíš vážne , tak sa urýchlene objednaj u psychiatra,apropo,i ty raz bude /možno, ak ta nekopnú do zadku/ výsluhový dochodca, a starý ,pretože čas,čas je jednorozmerná veličina -iba narastá,tak sa teš na starobu,prajem pekný deň

• *muffik:*

[9.8.2012 o 15:46](#)

..a kto môže nech to dá aj zvodky pre nielen papierového na obrane ale aj skutočného na vnútre..teda toho ktorý naozaj ťahá nitky na vnútre a obrane, keď mohli dať blog nech dajú aj

toto..alebo žeby skutočným ministrom vnútra obrany bol pán poslanec Duchoň...a súčasní siloví ministri boli iba bezbranné bábky a vykonávači jeho vôle..?

- *miro z Martina:*
[9.8.2012 o 15:31](#)

Kto má možnosť, nech vsunie príspevok " Občana X " na intranetovú stránku mil.sk, ktorá sa zaoberá uvedenou problematikou.

- *Občan X:*
[9.8.2012 o 15:23](#)

Nebol som vojakom v pravom slova zmysle, pohyboval som sa v iných službách, cez to mi po odchode do dôchodku, pred mnohými rokmi prisúdili hodnosť plukovníka. O pôsobení a činnosti OS som vedel viac ako mnohí v uniforme, analýz stavu som spracoval na stovky, kto si ich z nadriadených poctivo prečítal, ten vždy uznal aj po čase že boli hodnotné. Dovoľte, aby som aj ja pridal názor (len tak na okraj), ktorý mi je najbližší.

Martin Glváč je už trinástym ministrom obrany Slovenskej republiky. Vojenská verejnosť, ale aj občania pozorne sledujú, ako sa šéf rezortu, s ktorým ho v predchádzajúcom pôsobení nič nespájalo, zhostí významnej funkcie, v ktorej od vzniku Armády SR málokto obstál celé volebné obdobie.

Rezort obrany je dlhodobo finančne podhodnotený, a preto sú oprávnené očakávania, ako sa pod Glváčovým vedením zabezpečia základné podmienky vyplývajúce z vnútroštátnych zákonov a medzinárodných záväzkov. Pokiaľ na svojom poste vychádza zo strategického hodnotenia obrany SR, musí prijať zásadné opatrenia, aby sa negatívny stav v tejto oblasti zlepšil.

Práve v rámci obranného plánovania NATO nás spojenci upozorňujú na to, že efektívnosť a použiteľnosť jednotiek Ozbrojených síl SR sa neustále znižujú opakovanými škrtmi výdavkov na obranu. Na toto vážne varovanie minister dosiaľ nedal odpoveď, aj keď verejne prisľúbil, že bude maximálne brániť záujmy rezortu. Nedostatok peňazí na výdavky ministerstva sa negatívne premietlo do ďalšieho rozvoja, najmä do zníženia modernizácie a do pokračujúceho utlmenia výcviku, čo je už varovaním pre budúcnosť Ozbrojených síl a ich spôsobilosti. V sociálnej sieti mnohí profesionálni vojaci vyjadrujú vážne znepokojenie nad zabezpečením prostriedkov na údržbu a opravy techniky, výzbroje i základného výstroja podľa základných noriem.

Nepodarilo sa dostatočne stabilizovať personál. Nedarí sa zvyšovať motiváciu ľudí pre prácu v Ozbrojených silách. V súčasnosti v nich slúži 13 417 osôb. Z toho v hodnostnom zbore mužstva a poddôstojníkov 9 881, v zbore praporčíkov 281 a dôstojníkov 3 255 profesionálnych vojakov, z toho 16 generálov. Naplnenosť Ozbrojených síl sa teda pohybuje na úrovni 86,3 percenta; čo má zlý vplyv na plnenie ich úloh. Po vyše sto dňoch vo funkcii by vojenská, ale aj civilná verejnosť mala počuť od kompetentného ministra, ako chce túto situáciu riešiť. V programovom vyhlásení vlády sa hovorí, že ani v zložitých podmienkach konsolidácie verejných financií nie je možné ďalšie zhoršovanie úrovne pripravenosti a bojaschopnosti Ozbrojených síl. Jedným z hlavných benefitov pre vojenskú službu je systém sociálneho zabezpečenia. To si nový minister uvedomil už pri svojom uvedení do funkcie, keď dal vojenskej verejnosti slovo, že sa na sociálnom zabezpečení nebude ani v tejto náročnej dobe nič meniť. Pán minister (Smer) mieni, ale poslanec NR SR Daniel Duchoň (Smer) mení. Netradičnou

novelou zákona o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov sa dávky výsluhového zabezpečenia v tomto roku zvyšujú o 0 percent. Týka sa to 14 495 výsluhových dôchodcov ministerstva obrany. Najmladší z nich má 30 a najstarší 97 rokov. Zákon, ktorý by mal byť zárukou sociálnych istôt pre profesionálnych vojakov, je od samého začiatku terčom politických ťahaníc a od roku 2002 dodnes bol 20-krát novelizovaný. Posledná novela vyvolala medzi výsluhovými dôchodcami veľké rozhorčenie. Zväz vojakov SR podľa vyjadrenia svojho prezidenta Michala Bohunického pokladá poslednú zmenu tohto zákona za porušenie ústavy. S touto témou sa rozbehla medzi výsluhovými dôchodcami a vojakmi

petičná akcia. Na prvý pohľad sa zdá, že nové vedenie rezortu obrany je bezproblémové, aspoň sa tak tvári. Ako sa však ukázalo, prvé mesiace pod vedením ministra Martina Glváča sú zložitú z politického i odborného hľadiska. Moja rada (o ktorú pravdepodobne terajšie vedenie nestojí, alebo ju pochopí až bude pozde) je jednoduchá: minister a poslanci, ktorí niektoré návrhy k vojenským dôchodkom predložili, nech čo najrýchlejšie vycúvajú, zatrubia na „organizovaný odchod“ (i keď potichu to už asi nepôjde).

Verte, poznám podobné prípady v mnohých iných krajinách, nedopadli šťastne pre nikoho. Pri nepokojoch sa štát vždy musí o silové zložky oprieť, bez nich to nejde!

• *miro z Martina:*

[9.8.2012 o 15:13](#)

Pre Vlado 2005 : posielám odkaz na celý článok, ktorý som zavesilhttp://www.problemyvarmade.cz/files/MF%202-2011%20str.9-11_0.pdf

• *anton:*

[9.8.2012 o 14:22](#)

Skutočnosť už tu je...ak vláda (nehovorím o štáte, lebo u nás doposiaľ žiadna vláda nebola hodná reprezentácie štátu) ide proti tým, ktorí nasadzovali za ňu život, zachraňovali životy iných a splnili si zmluvné pracovné záväzky, je na čase vzoprieť sa proti a začať si žiadať, čo nám patrí. Údajne štát ?? resp. vláda nemá peniazena to, čo nám podpísala v zákonoch a zmluvách ... sociálny fond je vybrakovaný ??? Bol tu uverejnený jeden príspevok “počas existencie osobitného systému sociálneho zabezpečenia policajtov a vojakov až do 31. decembra 2007 bolo uzákonené pravidlo (§ 95 ods. 2 zákona č. 328/2002 Z. z.), že prebytky osobitného účtu sa po uplynutí každého kalendárneho roka odvádzali do štátneho rozpočtu. Uvedené ustanovenie bolo zrušené zákonom č. 519/2007 Z. z. s účinnosťou od 1. januára 2008” tieto peniaze išli z našich odvodov...čo tak aby tie peniaze boli do fondu vrátené... už tu by bola možnosť uplatniť právny nárok (možno) ..možno aj podaním žaloby na štát...???? kto vie, nie som právnik.

• *vlado2005:*

[9.8.2012 o 13:50](#)

Anton, je to dobrá myšlienka, ale pokiaľ nie je nič oficiálne, tak nemože sa nič napadnúť, ale súhlasím s tým, že treba sa na to pripraviť. Myslím si, že po vzoru APVV, by mal najprv prebehnúť dialóg.

miro z Martina, mohol by si dať odkaz na tento článok – Záver Evropského súdu pre ľudská práva : ” výsluhový vojak versus štát” ?

- *mjr. Štefan Bukovan:*
[9.8.2012 o 13:50](#)

Som aktívny vojak a vôbec sa mi nepáči to, čo prezentujú ministri obrany a vnútra voči výsluhovým dôchodcom a tiež to, ako sa snažia učičkať aktívnych vojakov. Keď som pred 22 rokmi do vtedy ešte Československej armády vstupoval, tak v každom okrese boli nejakí vojaci – minimálne OVS. A redislokáciou v ďalších rokoch spojených s odchodom sovietskych vojsk sa ešte zvýšila možnosť pre službu vojakov v jednotlivých regiónoch. Armáda dávala vojakom byty (aj keď postupne to obmedzovali) a aj ten príjem v armáde bol stále vyšší ako príjem v civilnom sektore. Dnes? NGŠ zrazu láka vojakov na možnosť celoživotného povolania – ale koľko vojakov má záujem celý život chodiť na týždňovky? Hypotéka? To je pekná vec, ale dá ju niekto vojakovi, keď mu nikto negarantuje celoživotné povolanie (stála štátna služba je riešená až okolo 20 rokov služby, nízke hodnoty podľa návrhov majú dobu služby obmedzenú (do 14 rokov). Pre koho to je? Pre vojakov bez záväzkov a majetku? Alebo vojakov ktorí pochádzajú z okolia dnešných posádkových miest a kvôli tomu aby zostali doma sú ochotní aj znížiť hodnotu?

A to deklarované zvýšenie platov, ktoré ukázal NGŠ v Trenčíne – porovnajtie si súčasne platné tarify s tými navrhovanými. Dnes má nastupujúci vojak 2. stupňa 592€, navrhovaný plat je 600€. Zvýšenie o 8 €. Ale čo spraví s platom vojaka navrhované zvýšenie odvodu? Dnes vojak odvedie z platu 592€ spolu 55,64€ na odvodoch. Po novom odvedie z platu 600€ 68,4€. Dnes vojakovi zostane po odpočítaní odvodov 536,4€, po navrhovaných zmenách dostane 531,6€. NGŠ sľuboval dorovnanie – ale čo bude dorovnávať? Hrubý príjem, ktorý vychádza väčšine vojakov vyšší ako dnes, alebo čistý príjem? Asi hrubý príjem, pretože pri dorovnávaní čistého príjmu by sa asi OS SR nedoplatili (uvidíme čo bude v zákone).

Ja som si splnil to, čo po mne armáda zo zákona 346/2005 chcela. A teraz je na rade štát, aby on splnil to, čo dali politici do zákonov. Ja som politikov nežiadal, aby z môjho celoživotného povolania do ktorého som nastupoval urobili povolanie dočasné. Ale prispôbil som sa (čo iné mi zostávalo). Ale už nemám chuť sa prispôbovať ďalšej zmene. Pretože o 5 rokov môže prísť ešte ďalšia zmena a potom ešte ďalšia.

- *Dušan:*
[9.8.2012 o 13:42](#)

Odkaz pre Martin z Martina

Už som tu na tomto fóre písal, a teraz musím použiť Vašu hantýrku, že „úžernické výsluhové dôchodky“ boli valorizované vždy s jednoročným spozdením iba z navýšených „úžernických platov PrV“ s výnimkou roku 2011, kedy boli navýšené o 2,1% podľa vzorca, ktorý platí pre všetkých dôchodcov v SR. Predpokladám, že ste ešte mladý, nerozhladený PrV, ktorému za neho „bojujúci“ NGŠ vtĺka do hlavy takéto nezmysly, z ktorých sa potom vo Vašej hlavičke zrodí pojem „úžernický“. Preto výsluhoví dôchodcovia sa snažia nielen zúčastňovať zhromaždení s NGŠ, ale aj aktívne tam vystupovať (aj keď doposiaľ na jedinom v Trenčíne toho priestoru veľa nedostali), a takto súčasného NGŠ, ktorý ešte zjavne nedorástol na zastávanú funkciu, zrozumiteľnými argumentami ho brzdili v jeho neuvážených vystúpeniach. Pretože Váš príspevok bol jedným kláskom úrody, ktorý vlastne zasial. Keďže ste ešte mladý, nelámam nad Vami palicu, ale odporúčam Vám, prečítať si aj iné

názory (a na tejto stránke ich nájdete až až) a ak budete mať silnejšie argumenty ako ten dnešný (bolo Vám už odpustené) tak kedykoľvek budete vítaný aj na tomto diskusnom fóre. A môžete mať aj diametrálne odlišný názor ako majú výsluhoví dôchodcovia, ale treba vždy aj vážiť slová, s ktorými oslovujete druhú stranu. Želám Vám pekný deň

• *Anton:*

[9.8.2012 o 13:28](#)

Vážení páni, sledujúc a čítajúc názory a stanoviská, zdá sa mi, že vláda postupne ozaj dosahuje medzi výsluhovými dôchodcami to, čo potrebuje. Rozoštvat' medzi sebou slúžiacich príslušníkov a výsluhových dôchodcov. Zaráža ma skutočnosť, že ľudia od toho istého fachu majú ochotu súhlasiť so zásahom do výsluhových dôchodkov. Zabudajú asi na to, že ak to vláde prejde jeden krát...bude sa to opakovať...!!! Nonsense...??? ani nie. Ak je akékoľvek zdanenie výsluhových dôchodkov legálne, čo sa stane, ak vládu napadne na budúci rok zdaňiť výsluhové dôchodky sadzbou 80%. Bude to legálne ??? Asi áno. A náhodou ak uvalí (teoreticky) zdanenie 110%, budeme nútení tých 10% ešte štátu doplácať...??? Alebo budene platiť štátu aj poplatok za to, že môžeme sa hrdiť titulom vyslúžilý dôchodca...!!! ZVSR má silnú základňu (bývalí aj súčasní právnicki) bolo by asi ozaj vhodné už zriadiť účet, na króre by sme mohli poukázať finančné prostriedky pre právne zastúpenie.

• *muffik:*

[9.8.2012 o 13:14](#)

martin z martina, práve že ja aani mnohí iní sme nezabudli že sme boli teľa a bránime to čo je posvätné a záväzne dohodnuté, my sme svoje záväzky splnili do bodky. Opýtaj sa svojich bývalých kolegov a aj v nižších hodnostiach, ktorí za posledný rok dva odišli do výsluhy ako sa im darí uplatniť na trhu práce, ale nech ti povedia úprimne čistú pravdu ktorá znie takto: pane dovidenia, Vás nemám ako motivovať..ale žiť musia a musia platiť tak ako ostatí a zvýšene ceny energii, potravín atď.., aj ich sa dotýka to o čo teraz bojujeme my..a aj teba sa to bude týkať, ešte si to neuvedomuješ, ale neželám ti aby si to musel zažiť, naopak aby si časom uznal že to čo sa v tejto dobe dialo malo zmysel.., ono dnes sa jedná o veľa, ak im to prejde u nás ak im to prejde u všetkého a to by som nerád.., takže my už sme v tzv. prvej línii..a ustúpiť nemienime..to nie..máme svoju česť sme bývalé ozbrojené zložky a ustupovať sme sa neučili!

• *vlado2005:*

[9.8.2012 o 12:52](#)

martin z martina a dalsi aktivni sluziaci, je pravdou, ze z tychto prispevkov sa stava riadny gulas, ale my bojujeme za zachovanie pravidiel, podla ktorych sme my vysluhovi dochodcovia, ci sucasni aktivni sluziaci nastupovali, aby sa dodrziavali. Takze aj za vas, lebo ak pride cas vysluhoveho dochodku, tak aj vas sluziacich sa dotkne toto znizenie. Je predsa nemyslitelne, ze kedykolvek v buducnosti, ak budu chybat statu peniaze, tak politici bud kratit dochodky jednej skupine. NGS ukazuje len najjednoduchsi sposob, ktory vymysli hocikto a mimochodom je to len zdanie, ze za vsetkych bojuje, on hlavne bojuje za svoju karieru – vid. jeho rozne vyroky. Nech nam dokaze, ze sa mylime. NGS nech ukaze svoju predstavu,motivaciou, nove pravidla, ale pre tych, co len budu chciet nastupit k armade.

- *Ondrej:*
[9.8.2012 o 12:28](#)

Takže sa im to už podarilo, roztvárať v súčasnosti slúžiacich príslušníkov a výsluhových dôchdcov. Martin z Martina, v prvej rade Ti ďakujem za prirovnanie k volovi a psovi čo hryzie pre kosť. Podľa Tvojho názoru je zrejme v poriadku porušovanie ústavných práv a dohôd voči vybranej skupine ľudí akými sú výsluhoví dôchodci, medzi ktorých možno budeš čoskoro patriť. Zrejme si myslíš že funkčnosť súčasných ozbrojených zložiek a sociálne istoty ešte slúžiacich príslušníkov majú zachrániť výsluhoví dôchodcovia. Nechceš prispieť aj návrhom na 10% zníženie Vašich plátov? To už by si sa tým psom stal asi aj Ty. No vyskúšaj to medzi svojimi kolegami, budeš mať "úspech". Otvor oči kolego a neschvaľuj porušovanie zákonov ako aj rozkrádanie štátu a plátanie dier našimi dôchodkami.

- *Peťo:*
[9.8.2012 o 12:27](#)

Vážený Martin z Martina a iní slúžiaci

aj o toto tu ide, rozoštváť slúžiacich vojakov a výsluhových dôchodcov rôznych skupín a kategórií... Čo veta, to naozaj "hlboká myšlienka"! Pozri si prosím dokumenty ZVSR, skonfrontuj s ochotou vedúcich funkcionárov rokovať s predstaviteľmi výsluhových dôchodcov, atď....Čo tak výsluhových dôchodcov pozvať do vojenských útvarov a zariadení aspoň ten raz do roka. Niekde to tak funguje ...

- *Jano:*
[9.8.2012 o 12:12](#)

Som výsluhový dôchodca a čiastočne súhlasím s martinom z martna, ale v žiadnom prípade si nemyslím, že by NGŠ obhajoval záujmy aktívnych vojakov, on im len ukazuje ako sa hľadájú cesty na obchádzanie povinnosti plniť si záväzky a robí veci ktoré nepatria do jeho kompetencie (za pána ministra), ktorý je nad vecou.

- *martin z martina:*
[9.8.2012 o 11:42](#)

Vážení vojenský dôchodcovia, veľmi dobre chápem vaše znepokojenie a pobúrenie. Aj psovi keď chcete zobrať kosť tak hryzie. NGŠ obhajuje aj záujmy aktívnych vojakov a na to ste zabudli. Hlavne tí čo ste odišli z reorganizačných dôvodov a po úžerníckych valorizáciách. Zabudol vôl, že teľat'om bol! Skúste sa opýtať slúžiacich vojakov, hlavne v nižších hodnostiach, aký majú príjem a aké je ich sociálne zabezpečenie. Ako vy obhajujete záujmy slúžiacich vojakov? Pridete raz za rok pýtať 2percentá z dane na činnosť a záujmy vás len ako sa vám bude valorizovať dôchodok.

- *miro z Martina:*
[9.8.2012 o 11:12](#)

Prikladám ďalšie stanoviska na zdaňovanie výsluh v ČR...
<http://www.nosp.cz/AKTUALNE/2011/2011-01/Stanovisko-ke-zdaneni-vsuhovch-naroku>

- *Roman:*

[9.8.2012 o 10:13](#)

To čo vložil miro z Martina je uvedené aj v podaní pre VOP – majetkové práva !!! Tí , čo nedostali rozhodnutia, ak chcú urobiť podanie na VOP, tak ho musia jemne prispôsobiť.

• *Josef:*

[9.8.2012 o 10:13](#)

Vystoupení našich vrcholových armádních manažerů působí víc než rozpačitým dojmem. V některých pasážích to budí u pozorného posluchče dojem, že pánové ani dobře neví o čem hovoří. Pokud se pokouší posluchače o něčem přesvědčit, vzbuzují spíše dojem, že jejich výroky jsou pouhým a neváhám se vyjádřit známým blablbla. A to je velení armády v tom pravém světle. Včera jsem zaslechl zajímavý názor, domnívám se , že je myšlený jen vtipně: ” Valorizace není proto, aby naše přestárlé Migy-29 měly za co létat”. Tak nevím... ?

• *muffik:*

[9.8.2012 o 10:01](#)

to čo dnes vložil na stránku miro z Martina o 8:57 doporučujem dať do zvodky pána ministra JUDr Glváča, pána ministra JUDr Kaliňáka a dúfam že konečne pochopia.. . Bud' je to čo na nás skúšajú dôkaz o ich neznalosti toho čo študovali, alebo je a sú to prejavy ich chute po peniazoch ktoré im nepatria a je im jedno ako ich dosiahnu..aj cestou chobotnice.., alebo aj aj.. Páni radšej vráťte tituly a funkcie a odstúpte skôr než sa budete musieť vyhovárať na parlament alebo súdruha alfa samca ficka.., lebo na druhej strane sú dôkazy z vašich mítingov čo bránime my a o čo ste si uzurpovali VY.. Vidím že niektorí predsa len pôjdu na to stretnutie s ..tak skúste tento príspevok kolegu mira z Martina – Záver Evropského soudu pre lidská práva : ” výsluhový vojak versus štát” len takpre srandu prečítať statočnému NGŠ OS SR, ktorý tak vehementne obhajuje neobhájiteľné..čo na toto odpovie..snáď sa mu panenky pretočia a nájde spolu so služobníčkom z úradu blogera novotňákom správny sever... lebo zlý smer raz už už našli..

to dušan 23:13 žiaden správny generál, ktorý bol v tejto funkcii ako je ten . Vojtek nedopustil a s družným úsmevom na tvári pri vybavovaní sa s tým blogerom nepodporoval porušene ústavného práva výsluových dôchodcov...to mi vadí..

• *Ladislav:*

[9.8.2012 o 9:29](#)

NGŠ, ak by bol skutočný /nie papierový/ generál, by v tejto situácii najlepšie urobil, keď by požiadal o odchod do zálohy. Predsa musí vidieť, že svoju úlohu v tzv. soc. zabezpečení nezvláda. Tým by si ešte ako tak napravil reputáciu.Zachoval by sa aj ako chlap.

• *miro z Martina:*

[9.8.2012 o 8:57](#)

Prikladám zkrátený článok (celý má asi 6 strán) – Záver Evropského soudu pre lidská práva : ” výsluhový vojak versus štát”

V daném případě dochází zavedením zdanění již priznaného výsluhového příspěvku k zásahu do již nabytého majetkového práva na jeho výplatu ve stanovené výši. Je porušován ústavní

princip právní jistoty a ochrany v minulosti nabytých práv. Použijeme li argument „ad absurdum“, mohl by se stát v případě potřeby vyvázat zcela nebo z části ze svých závazků prostou účelovou změnou právních norem. Výše uvedený pozitivistický přístup je ovšem v rozporu s podstatnými náležitostmi demokratického právního státu. Ukončením služebního poměru dochází k uzavření právního vztahu mezi státem a fyzickou osobou, která splnila stanovené podmínky. Z tohoto právního vztahu vzniká státu přesně specifikovaná povinnost a fyzické osobě nárok. Jakýkoliv budoucí zásah státu do obsahu tohoto vztahu je jednostranným zásahem s retroaktivními důsledky. Nakonec, k otázce se vyjádřil i Evropský soud pro lidská práva v případě *Bucheň versus Česká republika*, rozsudek ze dne 22. listopadu 2002, stížnost č. 36541/97. Tento rozsudek popřel některé nálezy Ústavního soudu České republiky. Uvádím pouze podstatnou část, ze které lze dovodit, že dodatečná změna podmínek za kterých byl výsluhový příspěvek přiznán, je nepřipustná:

Nedovolává se tedy nároku na nabytí určitého majetku, ale práva na ochranu nabytého a stávajícího majetku.

. Soud tedy míní, že nárok stěžovatele na výsluhový příspěvek, jenž je majetkovým právem ve smyslu článku 1 Protokolu č. 1 (viz rozsudek ve věci *Gaygusuz proti Rakousku* ze dne 16. září 1996, Sbirka rozsudků a rozhodnutí, 1996-IV, str. 1142, odst. 41), byl dostatečně založen vnitrostátními orgány na základě platných předpisů. Z tohoto důvodu se námitka vlády zamítá.“

Z výše uvedeného lze dovodit, že přiznaný výsluhový příspěvek nelze jakýmkoliv manipulacemi v budoucnosti snižovat, protože jde o majetkové právo. Právní vztah byl uzavřen ukončením služebního poměru a stát je povinen plnit své závazky z tohoto vztahu vzniklé za podmínek platných ke dni ukončení služebního poměru. Jedná se o majetkové právo ve smyslu článku 1 Protokolu č. 1 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod. Dodatečné zdanění je sice možné, nicméně vůbec nic nemění na povinnosti státu vyplácet výsluhový příspěvek ve výši, která byla v minulosti přiznána.

• *Roman:*

[9.8.2012 o 8:09](#)

Ten je potrebné zameniť , pretože to platí pre colníkov. Vojaci píšu ako správny orgán, ktorý im rozhodnutiami valorizuje platy. Čiže aj v podaní VOP neuvádzajú “Finančné riaditeľstvo SR”

• *miro:*

[9.8.2012 o 7:57](#)

Možno sa pýtam blbo, ale je termín “Finančný úrad SR” uvedený vo vzore podania Kancelárii verejného ochrancu práv správny? Nemá byť VÚSZ?

• *Dušan:*

[8.8.2012 o 23:13](#)

RE: muffik 8.8.2012 o 19:13
Pozdravujem Ťa výsluhový kolega a vyjadrujem 100 % súhlas s Tvojimi príspevkami. Je vidieť, že si už v inom „leveli“ ako som napríklad ja. V čom mám iné videnie ako Ty, je, aby výsluhoví dôchodcovia tvrdo požadovali, aby sa mohli nielen zúčastniť, ale aj aktívne vystúpiť na týchto zhromaždeniach s NGŠ (ako napr. bude v Prešove), resp. s ministrom obrany (ak sa ešte nejakého zúčastní). Však námetov z

tohto diskusného fóra je až až. A je potrebné hlavne novému NGŠ pripomínať, čoho sa chce dopustiť súčasná vláda a zmeniť to, čo v týchto zemepisných šírkach existuje už 230 resp. 240 rokov (ako písal generál Tuchyňa). A to je zmeniť niečo, čo doposiaľ nielen deklarovala, ale aj dodržala každá vládnuca garnitúra v oblasti sociálneho zabezpečenia príslušníkov ozbrojených zložiek, ale aj pozostalých po nich a invalidov (a v predvolebných sľuboch aj táto vládnuca garnitúra). Ja si myslím, že NGŠ musí tiež prechádzať obdobím, kedy bojuje sám so sebou, pretože ja osobne neverím, že sám bezhranične verí tomu, čo na svojich slajdoch deklaruje. Mnohé fakty sú tam aj pravdivé (čísla nepustia), ale určite neverí tomu, prečo by to mali sanovať práve výsluhoví dôchodcovia, ktorí tento súčasný marazmus nezavinili, a on veľmi dobre vie, kto sú tí, čo to zapríčinili. A toto musí byť aj pre neho poriadna nočná mora. On veľmi dobre vie, že proti sebe bude mať nielen vyše 14.000 poberteľov výsluhových dôchodcov, ale aj ďalších viac ako 3.000 pozostalých a invalidov + ďalších rodinných príslušníkov a sympatizantov. No, ale čo ho musí desiť, ale aj ministra obrany, je skutočnosť, že obom nebudú veriť a už neveria ani súčasní aktívni PrV + ich rodinní príslušníci. Prečo? Odpoveď je jednoduchá. Aj nám, ktorí sme sa zúčastnili zahraničných misií (a budúci rok tomu bude už 20 rokov v rámci samostatnej SR, kedy sme išli niekam, odkiaľ sme sa nemuseli vrátiť)

- a bolo nám sľubované, že bude vždy o nás postarané. A doposiaľ tomu aj tak bolo (a opäť opakujem slová gen. Tuchyňa, slovo „doposiaľ“ vyjadruje obdobie 230/240 rokov). NGŠ dnes už veľmi dobre vie, že minister obrany niekedy koncom júna, keď sa zúčastnil slávnostného privítania našich príslušníkov na východe Slovenska (myslím že z misie ISAF v Afganistane) pri príležitosti udeľovania medailí, vo svojom príhovore vyjadril, ako sme na našich PrV všetci hrdí (100 % pravda) a ako o nich bude dobre postarané. Ale zabudol dodať (ak táto vládnuca garnitúra presadí svoje úmysly): „ale toto platí len kým nosíte uniformy, potom ...???)“. Prečo si NGŠ myslí, že súčasní aktívni PrV uveria sľubom súčasného ministra a celej vládnej garnitúry, že dodržia svoje sľuby, keď ich zamýšľajú porušiť v prípade iných (už výsluhových dôchodcov), ktorí tiež boli presne v ich pozícii. A podčiarkujem, prečo veriť tým, ktorí sa chcú zapísať do histórie (230/240 rokov) ako prví, čo porušia sľub ako predstavitelia štátu, ale sľubujú hory doly našim nasledovníkom. Tak tomuto neverí ani ten najzarytejší fanatik. A preto si myslím, že by sa mali výsluhoví dôchodcovia zúčastňovať týchto zhromaždení (aj v Prešove) a pripomenúť NGŠ, že jeho povinnosť je bojovať za súčasných PrV, ale to akosi nejde, keď bude svojimi postojmi a vystúpeniami podporovať trestanie ich predchodcov za to, že si iba poctivo svoje úlohy a záväzky splnili. Želám všetkým pokojnú noc.

- *muffik:*
[8.8.2012 o 22:38](#)

..že pan vedúci je evidentne podľa jeho predstáv na najbližšie 4 roky veľmi spokojný človečik, jeho sa triesky momentálne netýkajú, resp. má to bolestné kompenzované z nášho rozpočtu za lokaj patriotizmus, alebo skôr aj veľmi rýchlo zabudol kým bol...aj takí boli medzi nami..

- *Jaroslav Bednařík:*

[8.8.2012 o 22:09](#)

Dovolím si odcitovať z časopisu OBRANA č.8/2012:

.... My všetci si uvedomujeme, že profesia
príslušníka OS SR je svojim spôsobom
výnimočná, že potrebujeme v rezorte
špičkových, kvalitne pripravených profesionálov
a že musíme urobiť všetko, čo
je v našich silách, aby sme si ich získali
a udržali. Na druhej strane, my všetci
sa musíme naučiť akceptovať, že keď sa
rúbe les, zákonite lietajú triesky. A občas
sa niektorá bolestivo zapichne aj pod
necht....
Ing.Peter Novotňák
vedúci služobného úradu MO SR

• *Eduard:*

[8.8.2012 o 21:27](#)

Vlado2005 plne s tebou súhlasím. Aj tak MO SR riadi Kaliňák ,to je stará známa vec. Glváč možno ešte ani nevie že je minister.

• *vlado2005:*

[8.8.2012 o 20:34](#)

Myslím si,že ZV SR by mal nadviazať spolupracu s APVV s ohľadom ich krokov na stabilizáciu dôchodkového systému bez potreby zásahu do výsluhových dôchodkov zavedením navrhovaného odvodu ako aj spôsobe valorizácie. ZV by mal tiež po vzore APVV prejsť k dialogu s kompetentnými,možno aj s Kalinacom,lebo mám pocit,že Ministerovi obrany je jedno a NGS pre svoju kariéru je schopný narobiť len nezmysly.

• *Eduard:*

[8.8.2012 o 20:05](#)

NGŠ bol vždy apolitická osobnosť. Žiaľ o pánovi generálovi Vojtekovi sa to povedať nedá ani zo zažmúrenými očami. Je trápna jeho lojalnosť.

• *muffik:*

[8.8.2012 o 19:13](#)

..čo viac ako toto hovorí o tom že v Prešove s tým pajácom čo si hovorí ngš nebude diskusia o nevalorizácii veď nie je o čom podľa slov jeho šefa blogera, ktoré odznali v TN.. tak tam kolegovia ani nechodte, nerobte mu tam kulisu.., neničte si svoje zdravie, jeho lojalnosť k tejto sebranke je taká evidentná ako slnko a jeho cieľ je jasný urobiť si čiarku s ňou poslušne strčiť niekomu do ..

Dávam si otázku či je to ozaj ten správny generál OSSR, lebo naozajstný generál by sa nikdy nesúhlasil s tým aby bol doslova panáčikom takejto chobotnice, ktorá sa tu rozťahuje a berie kde sa len dá ,aby mala z čoho profitovať... ,správny generál si váži svojich vojakov a za ich

službu vlasti ich aj patrične odmení a dodržiava nato aby sa im to čo im patrí aj dostalo, lebo vie že tí vojaci pri ňom vždy oddane stáli, pri tomto bude oddane stáť leda ak posledný pes z osady neprispôsobivých, aj vďaka nemu bude mať jeho cigánsky majiteľ bohatú pravidelnú dávku aj z našich peňazí ..apropo k tým odborom obávam sa aby to zase neboli tie pamätné odbory, ktoré miesto toho aby vojakom pomáhali tak budú hlásať vedúcu úlohu strany smer.., alfa samec súdruh je už na piedestáli a rozdáva karty..

- *vlado:*
[8.8.2012 o 17:33](#)

http://www.asociaciapolicajtov.sk/index.php?option=com_content&task=view&id=160&Itemid=1

- *vlado:*
[8.8.2012 o 16:57](#)

<http://www.mosr.sk/generalporucik-vojtek-diskutuje-s-vojakmi-o-pripravovanych-zmenach-v-socialnom-systeme/>

- *michrina:*
[8.8.2012 o 15:46](#)

Je fantastické čítať tieto komentáre, nie preto, že niekto vie čítať, ale preto že odrážajú skutočnú realitu diania nielen okolo nevalorizácie v r.2012, ale hlavne čo si moc trúfa skúšať svojími,akože vysvetľujúcimi zhromaždeniami a predkladaním akýchsi “SLEJDOU” pred publikom NGŠ, MO. Takéto zlátniny kreslia šikovné deti už v materských škôlkach. A hoci im málo kto rozumie – myslím tych drobčekov – každý ich pochváli. No za “slejdy” p.NGŠ nepochváli nikto-iba ak spriaznená duša minister obrany, ktorý sa tvári čoby odborník na riešenie akýchkoľvek problémov v armáde – rozumej “OS”- armáda je armáda -slovný novotvar “OS”- označuje všetky ozbrojené zložky. Nuž zas si niekto za návrh slovného novotvaru privyrobil. Ale k veci. Paľko BADA urobil neveriteľnú vec- keď si trúfol zverejniť záznam zo stretnutia vrchnosti s “plebsom” v Trenčíne. Konečne máme možnosť posúdiť, ktože to s obranou SR – suverenného štátu myslí naozaj v dobrom, a komu ide iba len a len o flek. Obhajovať neohájiteľné a pritom sa tváriť akože o nič nejde je nielen trúfalosť, ale zdá sa aj zúfalosť. “Panstvo” asi predcenilo svoje sily a podcenilo protivníka. MY SME BUDOVALI TOTO ČO TU ROKY BOLO – TEDA VZORNÚ OBRANYSCHOPNOSŤ REPUBLIKY!!! A teraz? Ruiny-rozpredávanie všetkého čo sa dá, veď je to nepotrebné! p.Predseda vlády R.FICO sa svojho času dost “trefne” vyjadril o slávnostnom pochode vojenskej jednotky – pri slávnostnej príležitosti- “veď čo je to za pochod – to majú byť vojaci? Musím mu dať za pravdu. Aj ja som bol zo slávnostného pochodu zhrozený ako mnoho a mnoho ďalších. No na druhej strane čo sa čuduje? Veď my máme len profesionálov, a to ich nemá ani Bundeswehr. Za našich čias by sa určite za takéto fopá určite hanbiť nemusel, ba by bol hrdý. A teraz kde príde, tam si obtiera svoje lakte do”OS”.

No veľmi sa mu čudujem. Odkážem ho na nasledovné:

1.Jakubiskov slávny film -Tisícročná včela- a ešte slávnejší výrok jedného z protagonistov: ” NA VOJNU TREBA – PENIAZE,PENÍZE A PEŇEŇEŽI”- nielen sa symbolicky rozlúčiť s vojakmi, ktorí zahynuli v misiách a možno ani nemuseli ak by mali lepší výcvik, výbroj,

logistiku a pod. Ale to je len zlomok čo "OS" potrebujú. Kde je tých 2,0 % na obranu každoročne???

2.Nedávno uvádzaný film na H B O – "Dievča, ktoré koplo do osieho hniezda".- Ak ho zhlíadnete určite prídete na to kto je pri porovnávaní so situáciou v OS – dievča, a kto osie hniezdo.

Pri uvádzaní nového ministra obrany do funkcie predseda vlády okrem iného uviedol, že je rád, že môže pokračovať v tradícii poverovaním ministrov obrany ako civilov. Akosi zabudol dodať, že zavádza celkom novú a neslýchanú tradíciu poveriť riadením ministerstva obrany – civila, ktorý nebol nikdy vojakom a je výsostne politickým nominantom a nie žiadnym odborníkom.

Dalo by sa písať a písať a písať. Nech vedia, že my sme vojaci, policajti, hasiči, jednoduch "OS" a samozrejme, že sa nedáme. Zatiaľ sa iba pripravujeme na boj. A ešte pre tých čo sme dostali odpovede, ktoré boli prijaté na GP. Bolo by vhodné ich spočítať jednoduchým spôsobom. Každý má číslo – ja napr.GÚs 137/12-4 – je to čís. zberača a por.číslo podnetov. Pod nimi je podpis prokurátora, ktorý podnet vybavoval. Podľa môjho úsudku, keď som to sledoval, tak prvé číslo je počet prijatých podaní v danom zberači a za lomítkom je počet založených zberačov ku danej veci. Príklad: Ja mám pod čís.137/12-4(zberač-4 =štvrtý) už 137.- p.č.teda k 27.7. tam bolo zaevidovaných 137 podnetov. Následne p.Mgr.Pelilionis ma podľa čís.GÚs 149/12-3 -v zberači č.3 p.č.149, teda už len v týchto dvoch zberačoch bolo zaevidovaných spolu 289 podnetov ku bližšie neurčenému dátumu a ani k bližšie neurčenému počtu zberačov. Zatiaľ sú založené minimálne 4 zberače.

Pozdrav všetkým od Janka Michrinu z Košíc

• *muffik:*

[8.8.2012 o 10:32](#)

pozdravujem kolegovia, ako to tu tak čítam tak všetko ide ako som to tu pár krát opakoval, fešáček ministerko z vnútra a jeho lokaj patrio to spustili podľa plánu a všetko to divadlo ide ako namazaný parný valec, vyzýval som vas aby ste bojkotovali tie ich cirkusové vystúpenia a nech si tam jeden druhému tleskajú ako sektári ale nie s našou pomocou.. presne to dosiahli obehli cele slovensko a všade sa ukazujú ako pajáci koľko nmahy si dali aby všetci pochopili akí sú tí naši tatrľíci tam hore vševiedkovia a spasitelia..

lenže zabudol vôl že teľaťom bol a teda aj ten briadkatý fešáček robko zabudol že aj vďaka tomu cirkusu keď stál ako tribún na námestí a ako hrdobijec sa bil o sociálne istoty policajtov sa dostal a je dnes tam kde je a s akou dôverou tam nastupoval -podotýkam že nie mojou..ja tých farizejov čo si píšu sociálny atď nemusím, totižto aj malé batol'a dávno vie že ich alfa samec robert je elitný žiak pána mečiara a robí to čo on pred tým len z inej strany.. odrbávať a vykrádať tento národ kde sa dá..systémom po mne potopa..

a začali od nás.., národ dôsledky toho čo sa na nich valí v parlamente teraz pochopí až neskôr..dúfam že to tak nenechá..

ale vrátim sa späť k veci. Teda pán ministerko vnútra z pocitu nekonečnej moci ukázal svoju pravú tvár a aj to kto je tu pán na MV a MiO On sa rozhodl On to zariadi a basta.. zákon sem

zákon tam ONI a SMER su záruka spravodlivosti...,ale páňko toto tu už raz bolo..toto už ne..!!

Keď som pozeral to video a vystúpenie osoby ktorá zaťažuje náš rozpočet už len tým e ako minister nekoná pre MiO ale pre príkazy svojho alfa samca nevychádzal som z údivu ako môže právnik , ktor má problém s retroaktivitou povedať že čo bolo bolo..ako môže právnik dopustiť takýto stav as radosťou obhajovať ďalšie kroky..., natíska sa otázka: Aký su to tí traja králi počnúc alfa samcom nositelia titulu judr keď toto dopustia..? rád by som sa opýtal aj tej generality čo povedia vdove po pplk Baluchovi ktorý tragicky zahynul pri obci Hejce – dokonca jeden z sediacich generálov ho aj osobne poznal, teda povedia jej to isté čo pán bloger glváč..? čo bolo bolo..?, že toto ho nezaujíma..??nech si to rieši cez súdy..?

to že bloger dostáva zvodku z tejto stránky je nad slnko jasné ako rýchlo stiahol ten svoj odpočet...,ale nestiahol aj komentáre...pár nich pripojím nech to má kompletne pokope..:

Ollmo

1129338

včera

18:35

Pán Glváč mlčte. Pán Galko mal aspoň snahu niečo pre ozbrojené sily urobiť, ale vy len prikyvujete skutočnému ministrovi obrany, ktorým je pán Kaliňák. Ten riadi rezort obrany rovnako ako počas minulej vlády Smeru a Vy ste na čele MO len nastrčená figúrka (ktorá v prípade potreby prevezme zodpovednosť za kauzy a zmizne v prepadlisku dejín s tučným drážhubným).

buko1

1129298

včera

18:19

Chudacika Glvacu nema rado aj vela SMERakov a teraz ako zaperlil s predrazenymi poistkami a overenim ich ceny cez internetovy genertel este aj ukazal mentalnu vybavenost. Ale uloha je jasna...dokoncit MOKYS a ked to pokasle sa ho zbavit...za takymto *** moc luto

nebude...

fabo

1127346

17.07.2012

15:58

Pan Glvac, trosku menej nervov a viac relevantnych faktov poprosim v dalsom blogu ;) .. vsak Galko mlci, on len nacuva :))

hado

1126459

16.07.2012

22:48

Sudruh Glvac,co ti vlastne vyplyva z tvojej funkcie MO! Hrat sa na detektiva,ci zfunkcniť „nasu”armadu?Preco az tolko vela pises o sebe a tak strasne malo o tom co si uz za tych vyse sto dni pre rezort a nas spravil? Sudruh Glvac,netreba sa hrat na urazeneho a vynasat svoju neschopnost na svetlo sveta takymto hanebnym-smiesnym sposobom,ale treba konat tam kdekonat mas a robit to co robit ti z tvojej funkcie vyplyva.....ci na to je len tvoj hovorca sudruh preceda a ty si len na MO ako jeho krovi....?

mars777

1126301

16.07.2012

21:15

To čo je za úbohosť, aby minister písal blog o “služobných” záležitostiach? Na tieto veci má

oficiálny prístup do médií, čo bežní ľudia nemajú. Snaží sa pôsobiť žoviálne, ale pôsobí zúfalo. :-)

mars777

1125141

16.07.2012

06:54

Tak takýto pamflet nám tu napíše minister. Nevie, či mal záchvat depresie, alebo 10 panákov v sebe, ale určite to ukazuje, čo je to za človeka. Pravdepodobne nevyšiel nápad s poistkami na Fabie, tak sa musí nejako prezentovať. Zrejme mu, chudákovi, hrozí od Fica už druhá žltá karta.
pan Glvac,sak ho chyte pod krk,Chlap ste poradny!...;-)))
ninfa

1124941

15.07.2012

22:17

Nieco o autorovi z tlace:" V minulosti pracoval ako advokát či manažér vo Flašíkovom Donare. Okrem toho zjavne rozumie pozemkom, najmä tým v Čiernej vode, kde sa jeho meno spájalo s kauzou podobnou tej vo Veľkom Slavkove. Pre náš časopis sa Glvač svojho času pochválil priateľskými väzbami s Vladimírom Poórom (mužom, ktorý privatizoval Naftu Gbely a v mnohom symbolizuje kriminálnu privatizáciu 90. rokov), kamarátil sa so zavraždeným mafiánom Jozefom Svobodom, podnikal a spolupracoval s bývalým šéfom tajnej služby Mitrom, Ficovou manželkou Svetlanou či nepriamo s Jozefom Majským. Jednoducho – muž bohatých kontaktov a prepojenia bývalého pozadia HZDS s dnešným Smerom. To, že má pre Ficovu stranu a vládu význam, potvrdzuje, ako hladko prežil pozemkový škandál v Čiernej vode."

mars777

1126640

17.07.2012

07:17

Pan Glvac este stale ste hrdy na svoje styky s mafianom Svobodom ?
Ollmo

1124724

15.07.2012

19:41

Tak to bol uder pod pas k tomuto by sa kludne mohol aj kaplan vyjadrit :))))))))))))))))))))))))))))))))))

bloger gváč, stiahnite rovno aj ostatné blogy..ani tie nestoja za štipku..buťme úprimní..samé perly..

Nám neostáva nič iné len dúfať že GP a ÚS budú konať ako majú a tu platia zákony a ie vedúca úloha strany smer..prípadne sa biť o svoje práva aj v zahraničí,ale nevzdať to..

apropo jeden zaujímavý blog:

<http://koloseo.blog.pravda.sk/2012/07/27/preco-pan-fico-nezverejnil-gratulaciu-meciarovi-k-jeho-70-narodeninam/>

dá k tomu dodatok..v tom liste bolo isto aj toto
môj drahý učiteľ dnes už viem že si vďaka sociálnym zmenám ktoré som urobil kúpim ďalšie
a "krajšie" hodinky a so mnou aj celá moja skupinka..
t

v tom liste je aj odpoveď prečo nesiahla na dôchodky sudcov a prokurátorov..Vládne im tvrdá

ruka, ktorý si v telefóne tyká s kadekým a poistka jeho učiteľa.., ach čo by som dal za to keby aj mne niečo platila národná rada tejto republiky..

tiché oči nás už dávno pozorujú, ale prosím ich nech pamätajú že tu dnes bojujeme a za nich..aj ich sa to dotýka..dnes sú tam.., nezávidím im..,lebo zajtra budú niektorí aj na našej strane barikády, nech to majú na zreteli..

• *Jaroslav Bednařík:*

[7.8.2012 o 22:55](#)

To PelilionisKE 19:37

Mně byl přiznán rovněž starobní důchod k 1.4.1998, vypočítaný z platu v civilu (z armády jsem odešel po dovršení věkové hranice v hodnosti pplk k 1.11.1984), za měsíc byl překlasifikovaný na důchod výsluhový. Bohužel mně ani nenapadlo, že jsem mohl žádat o starobní důchod i u Soc.poj, a ani mne na to nikdo neupozornil – a tehdy stačilo na důchod jen 10 let. Když jsem se po čase ptal na SP v KE, tak mi řekli, že už mám důchod od vojáků, kteří mně započítali i práci v civilu.

Takže tak. Odsloužil jsem přes 29 roků, do 60 let jsem pracoval v civilu + ještě 1 rok už v důchodu. Kdyby VUSZ mně vypočítal důchod z posledních voj. platů, mohl jsem mít důchody dva.

A všechny moje odvody za 13 let šly do Soc. pojišťovny :-)

• *Julius:*

[7.8.2012 o 22:26](#)

pre Ing.Jozef Šamaj

“..sľubovanú stránku kde môžeme reagovať na pripravovaný zákon som ešte nenašiel..poradíte mi kde je? Možno ju tam už dodali, pozriem zajtra”

Na tú stránku sa z verejnej siete nedostaneš, je iba pre účastníkov intranetu MO. Ináč vcelku o ničom, skôr také public relations MO,akože majú záujem na konštruktívny dialóg, v takom duchu,kde sa jedná o monológ prispievateľov, kritické príspevky sú pravidelne označované ,ako nekonštruktívne a politicky motivované,následne sú mazané.....

Musím konštatovať, že na základe verejne dostupných informácií, a použitia zdravého rozumu sa zdá, že je už o všetkom rozhodnuté presne podľa scenára prezentovaného p. ministrom vnútra ” a obrany JUDr.Kaliňákom” v spravodajskej TA3.

link :<http://www.ta3.com/embed/CFE97DA5-A917-4B03-B138-8006DA69704D.html>

Scenár : Júl- August, akože “počúvame a diskutujeme”, September NRSR, Január platnosť.

Pre všetkých , ktorý majú strach z nejakého postihu za svoj politický “nekorrektný názor”, kľudne sa môžete do diskusií prihlásiť anonymne cez anonymizér:<http://anonymizer.mojeip.cz/>
link:

• *plk. gšt. v.z. Ing. Robert Karpecki:*

[7.8.2012 o 22:02](#)

Niečo na čítanie:

ZDROJ : eBULLETIN MO SR 30. júla – 5. augusta 2012

Šetriť sa bude!
(30. júla) Plánované šetrenie v rezorte obrany sa určite nebude vzťahovať na zahraničné misie ani stíhačky MiG-29. „Tohto sa to určite nemôže dotknúť, to sú naše záväzky a tie budú určite splnené,“ vyhlásil minister obrany Martin Glváč. Na viazanie prostriedkov je pripravený aj rezort. „Som členom tejto vlády, vláda je zodpovedná, takže aj v rámci toho už priškrteneho rozpočtu musíme nájsť prostriedky, aby sme naplnili to, na čom sme sa dohodli na vláde,“ povedal Glváč. Kabinet v pondelok na mimoriadnom rokovaní rozhodol, že výpadky v tohtoročnom rozpočte bude riešiť okrem už navrhnutých legislatívnych zmien aj viazaním výdavkov rozpočtových kapitol vo výške 120 miliónov eur. „Určite budeme musieť niektoré položky a priority posunúť na iné obdobie, iná šanca nie je,“ skonštatoval šéf rezortu obrany. Pripustil, že šetrenia sa bojí, lebo armáda je finančne poddimenzovaná, ale iná šanca nie je. „Šetrí sa na každom kroku, tak sa bude aj tu,“ vyhlásil.

Takto o zhromaždení v Trenčíne napísal uvedený BULLETIN MO SR:

Divadelná sála trenčianskeho Posádkového klubu sa 2. augusta stala miestom stretnutia ministra obrany Martina Glváča s profesionálnymi vojakmi útvarov a zariadení posádky Trenčín. Na stretnutí spolu s náčelníkom Generálneho štábu OS SR genpor. Ing. Petrom Vojtekom, oboznámil vojakov o pripravovaných zmenách v zákone č. 346/2005 Z.z. o štátnej službe PrV OS SR a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v zákone č. 328/2002 Z.z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Čo k tomu dodať. My sme tam asi neboli a vraj sociálny dialóg.

• *Klement:*
[7.8.2012 o 21:55](#)

Napríklad keby NGŠ bol použil aj nižšie uvedené, tak by obstál:

Príloha o splnení podmienok štatistickým úradom

Ako dôvody splnenia podmienok na zvýšenie výsluhového dôchodku uvádzam tiež: Priemerný medziročný rast spotrebiteľských cien v SR v roku 2011 bol ŠÚ SR vykázaný 13.1.2012. Priemerná mesačná mzda v hospodárstve SR v roku 2011 bola ŠÚ SR vykázaná 6.3.2012. Čiže už 6.3.2012 boli splnené zákonné podmienky na zvýšenie výsluhových dôchodkov k 1.7.2012, tak ako to prikazuje ust. § 68 ods.1. Od 30.6.2012 aj ust. § 68 ods. 13 potvrdzuje, že „Dávky výsluhového zabezpečenia sa zvyšujú podľa odsekov 1 až 7...“ čo znamená, že odsek 13 nespochybňuje platnosť odseku 1. Keďže už do 6.3.2012 ŠÚ SR vykázal priemerný medziročný rast spotrebiteľských cien ako aj medziročný rast priemernej mzdy v hospodárstve Slovenskej republiky, potom nemôže byť žiadnych pochyb, že týmto dňom boli splnené zákonné podmienky, umožňujúce zvýšenie výsluhových dávok od 1.7.2012. Lingvistický význam slovných spojení „Dávky výsluhového zabezpečenia sa zvyšujú v tom kalendárnom roku...“ a „...hodnotné platy v príslušnom kalendárnom roku sa zvyšujú...“ iba podtrhuje fakt, že novela zákona 328/2002 Z.z. sa môže týkať iba tých dejov, ktoré

nastanú najskôr od 30.6.2012. A ako vieme, kalendárny rok 2012 začal už 1.1.2012, takže pre kalendárny rok 2012 ust. § 68 ods. 13 už nemôže platiť o to viac, že zákon o štátnom rozpočte na rok 2012 bol zverejnený dokonca už v roku 2011. Z vyššieho uvedeného jasne vyplýva, že Finančné riaditeľstvo SR tým, že nám od 1.7.2012 nevypláca zvýšený výsluhový dôchodok porušil právny poriadok SR a to v tom, že ust. § 68 ods.13 zákona č.328/2002 Z.z. použil retroaktívne, čo náš právny systém neumožňuje. Týmto konaním nám Finančný úrad SR od 1.7.2012 spôsobil finančnú ujmu, ktorej mesačná výška je 3,05 % z výšky nášho výsluhového dôchodku. Spôsobenú finančnú ujmu požadujeme nahradiť od 1.7.2012.

- *Klement:*

[7.8.2012 o 21:24](#)

Dobre Dušan že si to napísal. Ja som niektoré časti vracal a čítal aj 3-4 krát, som si myslel že tomu nerozumiem, vidím že som to pochopi správne, zavádzal NGŠ! Ministromi sa nedivím, ten sa chová ako práve vyoraná myš, má vo svojom repertoári klamstvo ako metódu, ale z úst Vojteka čo vychádzalo, tomu som nechcel veriť. Po takých zavádzajúcich tvrdeniach, (chcelo by to celé odborne roanalyzovať)sa pýtam: čo tým sleduje? naše dobro? Ťažko, my chceme aby naše dôchodky boli transparentné a nesiahalo sa na valorizáciu ktorá na 70% vykryva infláciu. Kvôli tomu netreba klamať. Ja osobne oto nestojím a somnou asi ani ďalší vyslúžilci. Peter Vojtek ma prekvapil oveľa, oveľa viac ako minister. Ešte je možnosť aby si zachránil svoju česť, i keď už pošramotenú, aby odišiel z postu skôr ako minister.

- *Ing. Jozef Šamaj:*

[7.8.2012 o 21:17](#)

len pár slov – v TN som bol, počul, videl...kto pozrel video, vie o čom to bolo, súhlasím s komentármi ktoré tu sú. Áno, v generálskej uniforme a s možným prísľubom ďalšieho zotrvania vo funkcii sa dobre hovorí pred MO o šetrení, ako treba šetriť, ale o tom ako treba šetriť na platoch “politikov” v NR SR a vo vláde, o tom sa nepovie ani slovo, iba sa nad tým pousmeje...teraz myslím na MO, nie NGŠ....inak, existuje informácia, asi pravdivá, neviem, že z tejto stránky má každé ráno MO na stole výcuc...načo mu potom písať na jeho mail? Aj tak neodpovie...bol som asi pred 3 dňami na stránke MO..sľubovanú stránku kde môžeme reagovať na pripravovaný zákon som ešte nenašiel..poradíte mi kde je? Možno ju tam už dodali, pozriem zajtra...všetkým držím palce a VYDRŽAŤ...

- *Dušan:*

[7.8.2012 o 20:53](#)

Pán generál Tuchyňa, páni dôstojníci, práporčíci, poddôstojníci, mužstvo a všetci sympatizanti,

včera večer som si pozrel video (vrelá vďaka pánovi Badovi za jeho zverejnenie). Pri jednej pasáži som si ho musel prehrať ešte 2x a neveril som vlastným ušiam. NGŠ OSSR ako jeden z argumentov, prečo by sa mali aj výsluhoví dôchodcovia mladší ako 62 rokov podieľať 10% odvodom na znižovaní deficitu na účte VÚSZ uviedol,

citujem:

„Za posledných 7 rokov profesionálnym vojakom bol plat zvýšený o 15%, ale výsluhovým dôchodcom až o 60%“. Tak toto mi riadne zdvihlo adrenalín, čo bolo dôvodom ihneď napísať a poslať elektronicky list ministrovi SR a aj NGŠ OSSR. V ňom som okrem iného uviedol aj nasledovné:

„Odišiel som ku koncu roka 2005 nedobrovoľne, na základe zákona č. 346/2005 Z.z. z 23. júna 2005 a prvýkrát bol môj dôchodok valorizovaný k 1.7. 2006, t.j. pred 6-timi rokmi. A môj dôchodok bol valorizovaný vždy na základe zvyšujúceho sa platu PrV, až na jediný rok a to rok 2011, kedy sa mi zvýšil dôchodok podľa civilných kritérií o 2,1%. Takže rozdiel medzi platmi PrV a výsluhovými dôchodkami za posledných 7 rokov môže byť maximálne 2,1% a nie zavádzajúcich 45%“. Keďže tento zavádzajúci argument si okamžite osvojili mnohí „nám tak výsluhovým dôchodcom naklonení politici“ aj s pánom ministrom, požiadal som oboch oslovených, aby túto dezinformáciu dementovali a tí čo sa ňou oháňajú, aby ju prestali ako nepravdivú používať.

Pre Vašu informáciu som v liste uviedol, že som poberateľom výrazne nadštandardného výsluhového dôchodku a tento fakt je aj pravda. A musím sa priznať, že som musel pred niekoľkými týždňami vybojovať aj vlastný vnútorný boj, byť ticho a čušať, alebo sa ozvať a pridať sa k Vám, keďže by som vedel prežiť nielen pri znížení o 10%, ale aj o viac ako 20% (som pracujúci dôchodca v súkromnej sfére). Našťastie to trvalo krátko, niekoľko nocí. Ale keď som začal v spánku riešiť zrušenie valorizácie aj pripravované odvody z výsluhových dôchodkov povedal som si „DOSŤ“. Cítil som to ako bezprecedentnú skrivodlivosť. A musím povedať, že ako som pochopil, kde je moje miesto v tvare, a ako z času na čas prispejem aj na túto stránku, spávam spokojnejšie (napriek hrozbe, že vládna moc nás prevalcuje).

Pri mojom rozhodovaní prevážil vo mne fakt (bolo ich viac), že som aj po zarátaní vojenskej akadémie odslúžil v ozbrojených silách viac než 34 rokov, a to čomu som sľúbil v prísaha, či už za bývalej ČSSR, ČSFR, ale aj SR som aj splnil. A teraz očakávam, že štát a teda aj súčasní vládni a štátni predstavitelia, svoj sľub splnia. Želám nám všetkým veľa síl, energie, ale aj vzájomnej súdržnosti, pretože nás čaká asi veľmi, veľmi dlhá cesta.

- *Ing. Jozef Šamaj:*

[7.8.2012 o 20:52](#)

ja som už z prokuratúry dostal odpoveď – podanie bolo prijaté.....

- *Roman:*

[7.8.2012 o 20:28](#)

Tu je podnet GP SR a podnet VOP je na predchádzajúcej strane !!! Nemusíte behať po uliciach !!!

Meno			adresa
Generálna	prokuratúra	Slovenskej	republiky
Generálny	prokurátor	Slovenskej	republiky

Štúrova ul. č. 2
812 85 Bratislava
Miesto 04.08.2012
V e c :

Podnet Generálnemu prokurátorovi Slovenskej republiky na podanie návrhu Ústavnému súdu SR na začatie konania o súlade právnych predpisov – predloženie

Národná rada Slovenskej republiky dňa 20.06.2012 schválila zákon č. 185/2012 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých predpisov (ďalej len „zákon č. 185/2012 Z.z.“), ktorý dňa 25.06.2012 podpísal prezident republiky.

Článkom IV. zákona č. 185/2012 Z. z., ktorý nadobudol účinnosť 30.06.2012, došlo k zmene a doplneniu ustanovenia § 68 zákona č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „zákon č. 328/2002 Z. z.“). Podľa môjho právneho názoru došlo schválením čl. IV. zákona č. 185/2012 Z. z. k porušeniu čl. 1 ods. 1, 2 a čl. 2 ods. 2, 3 zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky (ďalej len „Ústavy SR“) a čl. 1 a čl. 2 ods. 2 Ústavného zákona č. 23/1991 Zb., ktorým sa uvádza Listina základných práv a slobôd ako ústavný zákon Federálneho zhromaždenia Českej a Slovenskej Federatívnej republiky (ďalej len „Listina základných práv a slobôd“). K porušeniu pravidiel došlo v rámci prejednávania návrhu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Richarda RAŠIHO na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona č. 581/2004 Z. z. o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „poslanecký návrh zákona“) v Národnej rade SR, nakoľko v rámci jeho prejednávania v Národnej rade SR po 1. čítaní bol podaný návrh zákona, ktorým bol cez čl. IV novelizovaný zákon č. 328/2002 Z.z.

K podaniu návrhu nového zákona (na novelizáciu zákona č. 328/2002 Z.z.) došlo na základe Uznesenia Výboru Národnej rady pre financie a rozpočet z 13.6.2012 č. 25 (tlač č. 28), v ktorom tento výbor odporučil schváliť Národnej rade Slovenskej republiky poslanecký návrh zákona s pozmeňujúcimi a doplňujúcimi návrhmi uvedenými v jeho prílohe, pričom sa v skutočnosti tieto pozmeňujúce a doplňujúce návrhy nevzťahovali a nesúviseli s prejednávaným poslaneckým návrhom zákona, ale so zákonom č. 328/2002 Z.z. Prijatím čl. IV. zákona č. 185/2012 Z.z. došlo k porušeniu Ústavy SR, rokovacieho poriadku Národnej rady SR, legislatívnych pravidiel Národnej rady a vlády. Zákonodarná moc musí pri tvorbe legislatívy dodržiavať pravidlá tvorby legislatívy, pričom nemôže dôjsť k porušeniu zásady riadnosti a jasnoti, zákazu svojvôle pri legislatívnej procedúre.

Na podklade uvedenej právnej skutočnosti a s poukazom na pôsobnosť prokuratúry vyplývajúcej okrem iného z ustanovenia § 3 ods. 1 ods. 2 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podávam týmto podnet, aby Generálny prokurátor SR, tak ako mu to vyplýva z jeho oprávnenia vyplývajúceho z ustanovenia § 13 ods. 1 zákona o prokuratúre per analogiam k zákonu č. 38/1993 Z. z. o

organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v platnom znení (ďalej len „zákon č. 38/1993 Z. z.“) podal Ústavnému súdu Slovenskej republiky v intenciách ustanovenia § 20 zákona č. 38/1993 Z. z. kvalifikovaný návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov s Ústavou SR, resp. o nesúlade článku IV. zákona č. 185/2012 Z.z., ktorým došlo s účinnosťou od 30.06.2012 k novele ustanovenia § 68 zákona č. 328/2002 Z.z., s čl. 1 ods. 1, 2 a čl. 2 ods. 2, 3 Ústavy SR a čl. 1 a čl. 2 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd, pričom požadujem navrátenie stavu pred nadobudnutím účinnosti čl. IV zákona č. 185/2012 Z.z.

S
Meno a pozdravom
Prílohy: podpis

1. Uznesenia Výboru Národnej rady pre financie a rozpočet z 13.6.2012 č. 25 /voľne dostupná na internetových stránkach NR SR),
2. Nález Ústavného súdu ČR – Pl. ÚS 77/06

Prílohy nájdete, ak do <http://www.google.sk> zadáte:

1. 25 Uznesenie Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre financie a rozpočet,
2. Text nálezu Pl. ÚS 77/06 (odškodnění klientů některých bank).

- *R.Pelilionis KE:*

[7.8.2012 o 19:41](#)

Práve dnes som obdržal odpoveď z Generálnej prokuratúry SR, že môj podnet bol prijatý pod číslom : GÚs 149/12-3 , s tým, že o spôsobe vybavenia podnetu budem písomne vyrozumieť. Nuž som veľmi zvedavý na zamietavé stanovisko, ale nemienim sa vzdať, aj keď to požením cez Ústavný súd SR, trebárs až do Štrasburgu, pokiaľ dožijem :-).

S pozdravom R. Pellionis

- *R.Pelilionis KE:*

[7.8.2012 o 19:37](#)

Mgr. Rudolf Pellionis nar. xxxxx, bytom 040 12 Košice ul. xxxxxx

Generálna prokuratúra SR
Štúrova 2

812 85 B R A T I S L A V A

Vec : Podnet na preskúmanie zákonnosti – diskriminácie niektorých občanov SR, v náležitostiach dôchodkového zabezpečenia.

Svojim konkrétnym podnetom, chcem v stručnosti poukázať na hrubé diskriminačné rozdiely medzi jednotlivými občanmi Slovenskej republiky, ktoré sa stali v priebehu niekoľkých rokov prijatím rôznych zákonov SR, čím sa dostali niektorí občania hoci za rovnakých podmienok do úplne odlišných kategórií a dá sa povedať, že niet rovnosti pred zákonom v Slovenskej republike.

V stručnosti opíšem svoju anabázu od odchodu do dôchodku do súčasných dní a predpokladám, že v podobnej situácii, ako mojej, sa na Slovensku ocitlo minimálne niekoľko stovák dôchodcov odchádzajúcich do dôchodku pred rokom 1999.

Rozhodnutím MV SR Č.p. : SPC -120.611-14/5-S-99 zo dňa 25.10.1999 bol mne priznaný dňom 12.10.1999 s t a r o b n ý d ô c h o d o k z najvýhodnejších rokov t.j. 1993,94,96,97 a 1998, t.j., keď som už pracoval v civile.

Oznámením MV SR zo dňa 20.8.2002 na základe zákona č. 328/2002 Z. z., mne bol starobný dôchodok v zmysle § 125 odst. 1 zmenený starobný dôchodok na výsluhový dôchodok, čo následne donieslo aj nasledovné.

Napríklad rozhodnutím MV SR č.p. SPC 120611/5-2003 mne, ako aj ostatným výsluhovým dôchodcom bol zvýšený dôchodok o 3,5 %, pričom "civilní" starobní dôchodcovia mali zvýšený dôchodok o 6%. Voči tejto diskriminácii som sa odvolal. Samozrejme márne, pretože Rozhodnutím MV SR Č.p. : KM-386/PK-2003 zo dňa 12.1.2004, bolo moje odvolanie zamietnuté s odôvodnením že služobný plat policajtov vzrástol "iba" o 3,5 %. Podpísal Minister vnútra SR, Vladimír Palko.

V roku 2009 prebehlo zvýšenie dávok sociálneho zabezpečenia podľa zákona 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení ku 1.1.2009, ale pre výsluhových dôchodcov sa toto nariadenie nevzťahovalo. (Ďalšia diskriminácia oproti bežným starobným dôchodcom.) Toto oznámenie som dostal z MV SR pod Č.p. : SRLZ- 120611-28/SZ-2009 zo dňa 15.1.2009.

Trocha sa musím vrátiť do svojej minulosti. V rámci polície som odpracoval 22 rokov v prvej kategórii, prevažne vo funkcii vyšetrovateľa VB. Zhodou okolností v roku 2009 som sa stretol so svojou kolegyňou, ktorá pracovala taktiež na odbore vyšetrovania ako zapisovateľka a z uvedeného dôvodu bola neskôr preradená ako civilná pracovníčka, čiže do dôchodku odchádzala z civilu, podobne ako ja hoci z iných dôvodov, pričom poberá jednak výsluhový dôchodok, ale aj dôchodok sociálneho zabezpečenia, pretože odpracovala viac ako 15 rokov od dovŕšenia 15-tého roku veku. Opýtala sa ma, že koľko poberám civilný a koľko výsluhový dôchodok. Keď som jej povedal, že mám iba výsluhový dôchodok vysmiala sa mi do očí, že prečo som tak sprostý, keď som odpracoval od 15-tého roku veku ďalších 17 rokov, že mám predsa nárok.

Opýtal som sa na Sociálnej poisťovni v Košiciach, ako je to s priznaním toho dôchodku. Odpoveď bola, že nech si vyžiadam od Odboru soc. zabezpečenia sekcie riadenia ľudských zdrojov Ministerstva vnútra SR, aká mne bola zhodnotená doba zamestnania.

V jednom potvrdení MV SR vyššie menovaného odboru pod Č.p. :SPC-120.611-24/3-2006 zo dňa 6.10.2006 mne boli vyčíslené odpracované roky s odôvodnením :

” Pretože menovaný splnil nielen podmienku potrebnej doby zamestnania “najmenej 25 rokov”, ale aj podmienku ” 20 rokov služby zaradenej do I. kategórie funkcií” aj bez doby do 18 roku veku, bola mu pre vymeranie (výšku) starobného dôchodku hodnotená len doba od 18. roku veku, t.j. 36 rokov (Z toho 22 rokov v I. kategórií funkcií, 14 rokov v III. pracovnej kategórií). ”

Podotýkam, že pokiaľ by sa to počítalo od 15. roku veku, bolo by to celkove 17 rokov v III. pracovnej kategórií v mojom prípade.

Ako výsmech, keď som si napokon chcel uplatniť sociálny starobný dôchodok a požiadal som o potvrdenie zhodnotenej doby opätovne, dostal som potvrdenie od MV SR sekcie riadenia ľudských zdrojov odboru soc. zabezpečenia pod Č.p. SRLZ – 120.611-30/SZ-2009 zo dňa 13.8.2009, s tým, že mne bola zhodnotená aj doba pred 18. rokom veku, t.j. doba štúdia.

Nijako neviem pochopiť, ako môžu existovať dve rozličné kategórie ľudí (dôchodcov) jedni poberajú dva dôchodky a iní za tých istých podmienok nie! Len preto, že v inej dobe platil iný zákon?

Ako čerešnička na torte, je tohoročný zákon č. 185/2012 Z.z. , ktorým bol novelizovaný zákon č. 580/2004 Z., o zdravotnom poistení a zmene doplnení zákona č. 95/2002 Z.z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Uvedenou novelou sa súčasne novelizoval aj § 68 zákona č. 328/2002 Z.z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov. Stručne a jasne došlo ku zmrazeniu valorizácie výsluhových dôchodkov.

Ako bývalý starobný dôchodca (teraz žiaľ výsluhový, o ktorý výsluhový dôchodok som sa neprosil) ako prídem k tomu, že som oproti bežným dôchodcom diskriminovaný?!!! Mám pykať iba za to, že som niekedy bol policajtom?

Nerovnosť pred zákonom vidím hlavne v týchto bodoch:

1. Výsluhový dôchodcovia sú oproti starobným dôchodcom ako občania druhej, či inej kategórie a navyše diskriminovaní. (Výsluhových dôchodcov sa inflácia nijako nedotýka? Prečo sú rozdiely medzi valorizáciou starobných a výsluhových dôchodkov v termíne zvyšovania ako aj vo zvyšovaní dôchodkov a ich výške valorizácie?)

2. Nerovnosť zákona vidím aj v tom, že v súčasnej dobe existujú občania tejto republiky ktorí poberajú aj dva dôchodky , t.j. výsluhový ako aj starobný a na druhej strane občan, ktorý odišiel do dôchodku skôr, konkrétne v roku 1999, spĺňa taktiež podmienky poberania dvoch dôchodkov, ale nie je umožnené mu si ho uplatniť, pretože pred tým sa zhodnocovala všetka pracovná doba do jediného dôchodku.

3. Nakoľko som odpracoval takmer polovičku svojho života v civilnom sektore, mám za to, že chyba je v legislatíve a mal byť braný zreteľ na podobných občanov ako ja a to najmä čo sa týka valorizácie, prípadne príplatku ku výsluhovému dôchodku, zo sociálnej poisťovne.

V Košiciach dňa 1.8.2012 S úctou Mgr. Rudolf Pellionis

- *Pavol Bada BA:*

[7.8.2012 o 19:30](#)

Ten VZOR podania Verejnému obhajcovi (-kyni) od Romana – hore) je opravený, ďakujeme za upozornenie. Neváhajte, najdite si čas, pošlite.

- *Jaroslav Bednařík:*

[7.8.2012 o 18:31](#)

Jen tak pro srandu – klikněte si na <http://www.mosr.sk/osobnosti-ministerstva-obrany/> a u jednotlivých osobností na volbu “prejavý”. Budete překvapeni, kolik toho “namluvili” :-)

- *Michal:*

[7.8.2012 o 17:24](#)

To Ján Nitra o 16:40

NR SR kvôli jednému občanovi SR menila zákon a tým mu umožnila, aby ho prezident SR vymenoval do prvej generálskej hodnosti. Polročný kurz v Ríme bol postačujúci na túto vysokú hodnosť pre občana Viktorína äini museli absolvovať niekoľkoročný). Zaujímavé, že som poznal ľudí v hodnosti plukovníka, ktorí uvedený kurz tiež absolvovali a generálsku hodnosť nezískali. Pre mňa tento arogantný a egoistický občan nikdy nebude generálom.

- *Ján Nitra:*

[7.8.2012 o 16:40](#)

S radosťou Vám oznamujem, že z dôvodu nizkeho počtu aktívnych generálov v ozbrojených silách SR, bol po dlhom prehováraní opätovne povolaný do zbrane nepostrádateľný, úspešný absolvent Vojenskej politickej akadémie, dvojnásobný pridelenec obrany v Poľsku a súčasný adept na pridelenca obrany v Prahe pán brigádny generál Jozef Viktorín. Pokiaľ máte vo svojom okolí takýchto nenahraditeľných a pre OSSR potrebných, prosím odporučte ich MiO a NGŠ k opätovnému prijatiu. Tí pomôžu i nám výsluhovým dôchodcom.

- *Roman:*

[7.8.2012 o 13:23](#)

Aké rozvracanie ? Nepovedali, že “môžeme a máme právo” sa brániť v zmysle právnych možností ! To už človek človeku nemôže pomáhať pri ochrane svojich práv !

- *Marián:*

[7.8.2012 o 12:40](#)

No a to je ten cieľ, nie GP a ÚS až keď začne do toho hovoriť VOS SIS a MV, tam sú tie odkazy..už nebudú “politické zhromaždenia”..keď sa začnú báť toho, čo spravili – to nie sú 300-500€ pracujúci, ktorých budú zdierať – páni tu u nás je iná “štátna kultúra” a treba povedať aj tvrdé slová..doteraz to bolo len v náznakoch a keď sa im to hodí, tak nech nás pozatvárajú za “rozvracanie republiky” a podobné žvásty . Velice rád uvidím tie články zo Slovenska o prušovaní základných ľudských práv a slobôd, aj keď cez zamrežované okno..ale tu ide o princíp. Na hrubú dieru, hrubá záplata.

- *Roman:*

[7.8.2012 o 12:14](#)

VZOR podania Verejnému ochrancovi.
Využite, vyplňte, pošlite:

Meno _____ adresa _____ odosielateľ _____

Kancelária verejného ochrancu práv
P. O. Box 1
820 04 Bratislava 24

Mesto _____ 07.08.2012

V _____ e _____ c _____ :
Podnet Verejnému ochrancovi práv vo veci porušenia Ústavy Slovenskej republiky, zákonov platných v Slovenskej republike a medzinárodnej dohody

Národná rada Slovenskej republiky dňa 20.06.2012 schválila zákon č. 185/2012 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých predpisov (ďalej len „zákon č. 185/2012 Z.z.“), ktorý dňa 25.06.2012 podpísal prezident republiky.

Článkom IV. zákona č. 185/2012 Z. z., ktorý nadobudol účinnosť 30.06.2012, došlo k zmene a doplneniu ustanovenia § 68 zákona č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „zákon č. 328/2002 Z. z.“).

Podľa môjho právneho názoru došlo schválením čl. IV. zákona č. 185/2012 Z. z. k porušeniu čl. 1 ods. 1, 2 a čl. 2 ods. 2, 3 zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky (ďalej len „Ústava SR“) a čl. 1 a čl. 2 ods. 2 Ústavného zákona č. 23/1991 Zb., ktorým sa uvádza Listina základných práv a slobôd ako ústavný zákon Federálneho zhromaždenia Českej a Slovenskej Federatívnej republiky (ďalej len „Listina základných práv a slobôd“).

K porušeniu pravidiel došlo v rámci prejednávania návrhu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Richarda RAŠIHO na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona č. 581/2004 Z. z. o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „poslanecký návrh zákona“) v Národnej rade SR, nakoľko v rámci jeho prejednávania v Národnej rade SR po 1. čítaní bol podaný návrh zákona, ktorým bol cez čl. IV novelizovaný zákon č. 328/2002 Z.z..

K podaniu návrhu nového zákona (na novelizáciu zákona č.328/2002 Z.z.) došlo na základe Uznesenia Výboru Národnej rady pre financie a rozpočet z 13.6.2012 č.25 (tlač č.28), v ktorom tento výbor odporučil schváliť Národnej rade Slovenskej republiky poslanecký návrh zákona s pozmeňujúcimi a doplňujúcimi návrhmi uvedenými v jeho prílohe, pričom sa v skutočnosti tieto pozmeňujúce a doplňujúce návrhy nevzťahovali a nesúviseli s prejednaným poslaneckým návrhom zákona, ale so zákonom č. 328/2002 Z. z. Prijatím čl. IV. zákona č. 185/2012 Z.z. došlo k porušeniu Ústavy SR, rokovacieho poriadku Národnej rady SR, legislatívnych pravidiel Národnej rady a vlády. Zákonodarná moc musí pri tvorbe legislatívy dodržiavať pravidlá tvorby legislatívy, pričom nemôže dôjsť k porušeniu zásady riadnosti a jasnosti, zákazu svojvôle pri legislatívnej procedúre.

Prijatím čl. IV zákona č. 185/2012 Z.z. došlo podľa môjho právneho názoru aj k nasledovným porušeniam:

1.

Diskriminácia

Diskrimináciu poberateľov výsluhového dôchodku, invalidného výsluhového dôchodku, vdovského alebo vdoveckého výsluhového dôchodku, sirotského výsluhového dôchodku vidím v tom, že prijatím čl. IV zákona č.185/2012 Z.z., ktorý nadobudol účinnosť 30.06.2012, došlo k zmene a doplneniu ustanovenia § 68 zákona č.328/2002 Z.z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, čím došlo k pozastaveniu valorizácie sociálnych dávok výsluhového zabezpečenia už v roku 2012 ako fakticky aj na ďalšie nadchádzajúce roky, pričom k obmedzeniu valorizácie rovnakých štátom vyplácaných dávok v zmysle zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 461/2003 Z.z.“) nedošlo v tomto roku a nemá dôjsť ani v nadchádzajúcich rokoch, ale práve naopak. Týmto došlo k diskriminácii poberateľov výsluhového dôchodku, invalidného výsluhového dôchodku, vdovského výsluhového dôchodku, sirotského výsluhového dôchodku podľa zákona č. 328/2002 Z.z. oproti poberateľom takýchto dávok podľa zákona č. 461/2003 Z.z.. Týmto znevýhodnením poberateľov výsluhového dôchodku, invalidného výsluhového dôchodku, vdovského výsluhového dôchodku, sirotského výsluhového dôchodku podľa zákona č. 328/2002 Z.z. došlo k porušeniu ústavného princípu vyplývajúceho z čl. 12 ods.1,2 Ústavy SR per analogiam k čl.39 ods.1 Ústavy SR, čl.13 a čl.14 Dohovoru o ochrane základných práv a slobod, čl.1 a čl.2 ods.2 Listiny základných práv a slobôd.

Podľa čl.12 ods.1 Ústavy SR ľudia sú slobodní a rovní v dôstojnosti i v právach. Základné práva a slobody sú neodňateľné, nescudziteľné, nepremlčateľné a

nezrušiteľné. Podľa čl.12 ods.2 Ústavy SR základné práva a slobody sa zaručujú na území Slovenskej republiky všetkým bez ohľadu na pohlavie, rasu, farbu pleti, jazyk, vieru a náboženstvo, politické, či iné zmýšľanie, národný alebo sociálny pôvod, príslušnosť k národnosti alebo etnickej skupine, majetok, rod alebo iné postavenie. Nikoho nemožno z týchto dôvodov poškodzovať, zvyhodňovať alebo znevýhodňovať. Podľa čl.13 ods.3 Ústavy SR zákonné obmedzenia základných práv a slobôd musia platiť rovnako pre všetky prípady, ktoré spĺňajú ustanovené podmienky. Podľa čl.13 ods.4 Ústavy SR pri obmedzovaní základných práv a slobôd sa musí dbať na ich podstatu a zmysel. Takéto obmedzenia sa môžu použiť len na ustanovený cieľ. Podľa čl.39 ods.1 Ústavy SR občania majú právo na primerané hmotné zabezpečenie v starobe a pri nespôsobilosti na prácu, ako aj pri strate živiteľa.

Pozastavením valorizácie zákonom č.185/2012 Z.z. došlo aj k porušeniu čl.13 ods.4 Ústavy SR, nakoľko dôvodom pozastavenia valorizácie bol nedostatok finančných prostriedkov na osobitnom účte, nevalorizácia plátov policajtov, vojakov a iných ozbrojených zložiek za posledné tri roky, pričom nedostatok peňažných prostriedkov je aj na účte, z ktorého sú vyplácané aj dávky v zmysle zákona č. 461/2003 Z.z., stabilizácia systému, ktorý bol niekoľkokrát menený, rozširovaný, pričom bolo jasné, že k nedostatku peňažných prostriedkov dôjde vzhľadom na pribratie hasičov do systému, organizačné zmeny v armáde (znižovanie počtu vojakov) a v colnej správe (scivilňovanie v rámci programu UNITAS, znižovanie počtu colníkov), prijímaním nových osôb za nezmenených pravidiel.

2. Právo na majetok
Podľa čl.20 ods.1 Ústavy SR každý má právo vlastníť majetok. Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu. Majetok nadobudnutý v rozpore s právnym poriadkom ochranu nepožíva. Dedenie sa zaručuje. Podľa môjho názoru nebolo možné prijať čl.IV zákona č. 185/2012 Z.z. a nie je možné ani aplikovať ustanovenie §68 zákona č.328/2002 Z.z. v znení účinnom od 30.6.2012 na valorizáciu dôchodkov v kalendárnom roku 2012 a na základe uvedeného výsluhové dôchodky v zmysle zákona č.328/2002 Z.z. majú byť valorizované a vyplácané v roku 2012 podľa §68 zákona č.328/2002 Z.z. v znení účinnom do 29.6.2012, čím na základe uvedeného došlo k porušeniu čl.20 ods.1 Ústavy SR, čl.1, čl.2 ods.2, čl.11 Listiny základných práv a slobôd, článkom 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

Legitímne očakávania založené zákonom majú mať rovnakú ochranu ako majetok sám (rozhodnutie Ústavného súdu IV. ÚS 167/05 z 26. dubna 2005, dostupné http://www.judikatura.cz/cgibin/jus/aspi_lit_4?WVCNC+2360+jus-1) a **legitímne očakávania prírastku majetku patrí medzi základné práva** (rozhodnutie Ústavného súdu ČR sp. zn. I. ÚS 353/04, dostupné z http://www.judikatura.cz/cgibin/jus/aspi_lit_4?WVCNC+2399+jus-1). Pojem majetok má autonómny rozsah, ktorý nie je obmedzený na vlastníctve hmotného majetku, nezávisí na formálnej kvalifikácii podľa vnútroštátneho práva a môže zahŕňať existujúci majetok, majetkové hodnoty, vrátane pohľadávok, ktorých základe oprávnený subjekt môže tvrdiť, že na ich splnení má prinajmenšom legitímne očakávanie. Článok 1 ods.1 Dodatkového protokolu č.1 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd chráni aj legitímne očakávanie, ktoré sú integrálnou súčasťou ochrany majetkových práv (Beyeler proti Itálii ze dne 28.5.2002, stížnosť č. 33202/96, Zwierzynski proti Polsku ze dne 19.6.2001, stížnosť č.34049/96,

Broniowski proti Polsku ze dne 22.6.2004, stížnost č. 31443/96). **Európsky dohovor o ochrane ľudských práv a slobôd je v zmysle Ústavy SR záväzný pre Slovenskú republiku.**

Podľa môjho právneho názoru nárok na výsluhový dôchodok v zmysle zákona č. 328/2002 Z.z. je majetkovým právom v zmysle článku 1 Protokolu č.1 (Rozsudok vo veci Gaygusuz proti Rakúsku zo dňa 16. septembra 1996, Zbierka rozsudkov, 1996-IV, str. 1142, ods. 41), ktorého priznanie bolo založené na základe platných predpisov Slovenskej republiky. Pravidlá pre valorizáciu výsluhových dôchodkov pre kalendárny rok 2012 boli určené v § 68 zákona č. 328/2002 Z.z. v znení účinnom k 1.1.2012, Na základe týchto pravidiel platných na kalendárny rok 2012 mi vznikol zo zákona nárok na valorizáciu výsluhového dôchodku vyplácaného k 31.12.2011, ktorého správna výška pre kalendárny rok 2012 mi bola osvedčená právoplatným rozhodnutím o zvýšení výsluhového dôchodku správnym orgánom (správnym orgánom rozumej v tomto podaní Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky). Pre valorizáciu výsluhového dôchodku v roku 2012 nie je rozhodujúce, že k samotnému vyplácaniu valorizovaného výsluhového dôchodku malo dôjsť v zmysle zákona č. 328/2002 Z.z. až od 1.7.2012.

Podľa môjho názoru teda samotné vyplácanie valorizovaných výsluhových dávok v zmysle zákona č.328/2002 Z.z. nie je založené na vydaní rozhodnutia správnym orgánom, pretože uvedené rozhodnutie len osvedčuje skutočnosť, ktorá nastala na základe ustanovení zákona č. 328/2002 Z.z. účinných na začiatku kalendárneho roka 2012, pričom nie poberateľ výsluhového zabezpečenia má zákonom stanovenú povinnosť si zabezpečiť podklady k valorizácii, ale povinnosťou a pravidlami je viazaný správny orgán.

Toto moje majetkové právo na valorizovaný výsluhový dôchodok v zmysle pravidiel stanovených pre rok 2012 už nie je priznané a naďalej nemá byť priznané na základe rozhodnutia o znížení výsluhového dôchodku, ktorým mi bol znížený už pôvodne valorizovaný výsluhový dôchodok pre kalendárny rok 2012. Tým, že správny orgán po valorizovaní výsluhového dôchodku v kalendárnom roku 2012 vydal v kalendárnom roku 2012 aj následne rozhodnutie o znížení valorizovaného výsluhového dôchodku z dôvodu uplatnenia nových pravidiel účinných od 30.06.2012, porušil právne predpisy, nakoľko nezákonne a retroaktívne uplatnil právny predpis–zákon č.328/2002 Z.z. v znení čl. IV. zákona č.185/2012 Z.z.. Takéto konanie správneho orgánu zasiahlo do môjho majetku a je v rozpore s Ústavou SR, Listinou základných práv a slobôd a článkom 1 ods. 1 Dodatkového protokolu č. 1 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

V opačnom prípade účinnosťou čl.IV zákona č. 185/2012 Z.z., ktorý nadobudol účinnosť 30.06.2012, došlo taktiež k porušeniu princípu právnej istoty. V zmysle princípu právnej istoty zákony nemajú pôsobiť spätne a nové zákony nemajú zasahovať už do nadobudnutých práv, pretože legálne nadobudnuté práva musia byť rešpektované. Týmto došlo k zásahu do môjho majetku (nároku na príjem valorizovaného výsluhového dôchodku v zmysle pravidiel pôvodne stanovených pre kalendárny rok 2012) a je v rozpore s Ústavou SR, Listinou základných práv a slobôd a článkom 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

Podľa čl.1 ods.2 Ústavy SR Slovenská republika uznáva a dodržiava všeobecné pravidlá medzinárodného práva, medzinárodné zmluvy, ktorými je viazaná, a svoje ďalšie medzinárodné záväzky. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

Na základe uvedeného došlo k porušeniu čl.1 ods.2 Ústavy SR a čl.2 ods.2 Listina základných práv a slobôd. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. Z dôvodu aplikovania zákona č.328/2002 Z.z. v znení účinnom od nadobudnutia účinnosti zákona č. 185/2012 Z.z. na valorizáciu v roku 2012 došlo k porušeniu čl.2 ods.2 Ústavy SR a čl.2 ods.2 Listina základných práv a slobôd.

V súvislosti s prijatím čl.IV zákona č.185/2012 Z.z. Vám dávam na vedomie, že správne orgány vyplácajúce výsluhové dôchodky na základe zákona č.328/2002 Z.z. nepostupujú rovnako voči všetkým poberateľom výsluhových dôchodkov, pretože tým poberateľom výsluhových dôchodkov, ktorým nestihol vydať do 29.06.2012 rozhodnutia o zvýšení výsluhových dôchodkov v kalendárnom roku 2012, nie sú vydávané žiadne rozhodnutia, ale v prípade, že tieto osoby sa obrátia na správne orgány so žiadosťou o vydanie rozhodnutia, sú im odosielané oznámenia. Tieto osoby nemajú možnosť vyčerpať opravné prostriedky, nakoľko v zmysle zákona č.328/2002 Z.z. sa v prípade, že nedôjde k zmene vo výške vyplácaného výsluhového dôchodku, správne orgány nevydávajú rozhodnutia.

Prijatím zákona č.185/2012 Z.z. došlo aj k porušeniu mojich majetkových práv majúcich ochranu nielen v zmysle právneho poriadku platného v Slovenskej republike, nakoľko dôvodom pozastavenia valorizácie bol nedostatok finančných prostriedkov na osobitnom účte, nevalorizácia plátov policajtov, vojakov a iných ozbrojených zložiek za posledné tri roky, pričom nedostatok peňažných prostriedkov je aj na účte, z ktorého sú vyplácané aj dávky v zmysle zákona č. 461/2003 Z.z., stabilizácia systému, ktorý bol niekoľkokrát menený, rozširovaný, pričom bolo jasné, že k nedostatku peňažných prostriedkov dôjde vzhľadom na pribratie hasičov do systému, organizačné zmeny v armáde (znižovanie počtu vojakov) a colnej správe (scivilňovanie v rámci programu UNITAS, znižovanie počtu colníkov), prijímaním nových osôb za nezmenených pravidiel.

V tejto súvislosti poukazujem, že v tomto kalendárnom roku bol novelizovaný aj zákon č.595/2003 Z.z. o dani z príjmov, na základe ktorého došlo k zrušeniu dani z príjmov z emisných kvót na rok 2012.

Návrh

Na podklade uvedených skutočností žiadam verejného ochrancu práv, aby v súlade s jeho oprávneniami podal Ústavnému súdu Slovenskej republiky kvalifikovaný návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov podľa čl.125 Ústavy SR a aby mi bol správnym orgánom vyplácaný valorizovaný výsluhový dôchodok v zmysle zákona č.328/2002 Z.z. v znení účinnom do 29.06.2012.

S
Meno a podpis

pozdravom

Prílohy:

1. Uznesenia Výboru Národnej rady pre financie a rozpočet z 13.6.2012 č. 25 (voľne dostupné na internetových stránkach NR SR),
2. Nález Ústavného súdu ČR – Pl. ÚS 77/06,
3. Rozhodnutie o zvýšení výsluhového dôchodku zn.
4. Rozhodnutie o znížení výsluhového dôchodku zn.
5. Odpoveď na žiadosť o vydanie rozhodnutia.

Prílohy nájdete, ak do <http://www.google.sk> zadáte:

1. 25 Uznesenie Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre financie a rozpočet,
2. Text nálezu Pl. ÚS 77/06 (odškodnení klientů některých bank).

Príloha o splnení podmienok štatistickým úradom

Ako dôvody splnenia podmienok na zvýšenie výsluhového dôchodku uvádzam tiež: Priemerný medziročný rast spotrebiteľských cien v SR v roku 2011 bol ŠÚ SR vykázaný 13.1.2012. Priemerná mesačná mzda v hospodárstve SR v roku 2011 bola ŠÚ SR vykázaná 6.3.2012. Čiže už 6.3.2012 boli splnené zákonné podmienky na zvýšenie výsluhových dôchodkov k 1.7.2012, tak ako to prikazuje ust. § 68 ods.1. Od 30.6.2012 aj ust. § 68 ods. 13 potvrdzuje, že „Dávky výsluhového zabezpečenia sa zvyšujú podľa odsekov 1 až 7...“ čo znamená, že odsek 13 nespochybňuje platnosť odseku

1. Keďže už do 6.3.2012 ŠÚ SR vykázal priemerný medziročný rast spotrebiteľských cien ako aj medziročný rast priemernej mzdy v hospodárstve Slovenskej republiky, potom nemôže byť žiadnych pochyb, že týmto dňom boli splnené zákonné podmienky, umožňujúce zvýšenie výsluhových dávok od 1.7.2012. Lingvistický význam slovných spojení „Dávky výsluhového zabezpečenia sa zvyšujú v tom kalendárnom roku...“ a „...hodnotné platy v príslušnom kalendárnom roku sa zvyšujú...“ iba podtrhuje fakt, že novela zákona 328/2002 Z.z. sa môže týkať iba tých dejov, ktoré nastanú najskôr od 30.6.2012. A ako vieme, kalendárny rok 2012 začal už 1.1.2012, takže pre kalendárny rok 2012 ust. § 68 ods. 13 už nemôže platiť o to viac, že zákon o štátnom rozpočte na rok 2012 bol zverejnený dokonca už v roku 2011. Z vyššieho uvedeného jasne vyplýva, že Finančné riaditeľstvo SR tým, že mi od 1.7.2012 nevypláca zvýšený výsluhový dôchodok porušil právny poriadok SR a to v tom, že ust. § 68 ods.13 zákona č.328/2002 Z.z. použil retroaktívne, čo náš právny systém neumožňuje. Týmto konaním mi Finančný úrad SR od 1.7.2012 spôsobil finančnú ujmu, ktorej mesačná výška je 3,05 % z výšky môjho výsluhového dôchodku. Spôsobenú finančnú ujmu požadujem nahradiť od 1.7.2012.

- Štefan:

[7.8.2012 o 11:35](#)

Poznámka

na

okraj.

Vážený

NGŠ,

nebudem s Vami polemizovať o veciach, ktoré sú zrejme každému normálne mysliacemu človeku, ktorý si dokáže vyvodzovať logické závery. Medzi tým množstvom argumentov, ktorými ste odvádzal pozornosť od zjavného porušenia ústavy a ďalších zákonov tejto republiky, ste povedal, že Slovensko je krásna krajina. Plne s

Vami súhlasím, akurát si všetci musíme uvedomiť, že inak sa javí sudcovi s príjmom 8000 eur inak murárovi s príjmom 600 eur (za predpokladu, že pracuje od tmy do tmy vrátane sobôt a nediel) a už úplne inak občanovi s tmavšou pleťou, ktorý od rána do večera odpočíva v tieni stromov mestských parkov a iných zákutí. (Pokiaľ vôbec je schopný zistiť, že žije na Slovensku.) Takáto situácia na tomto krásnom Slovensku je aj preto, že jeden predseda strany a vlády došiel k presvedčeniu, že je jeho povinnosťou sústrediť vo svojich rukách vytvorené hodnoty obyvateľmi, a podľa vlastnej hlavy ich prerozdeliť.

A preto Vážený pán NGŠ mi dovoľte, ako človekovi ktorý odslúžil v ozbrojených silách tohoto štátu a jeho predchodcu viac ako 38 rokov, z toho viac ako 33 rokov v pohotovostnom systéme PVOŠ, neskôr PVO, povedať, že ste svoju bojovú úlohu nesplnil. Je síce pravda, že cieľ proti ktorému ste mal pôsobiť bol náhle sa objaviaci, s plným využitím klamných prostriedkov, ale pri riadnom fungovaní vám podriadených prieskumných jednotiek, bolo možné proti nemu pôsobiť. Nestalo sa tak a došlo k zraneniu niekoľko tisíc VD a ich pozostalých. To sú holé skutočnosti.

Alebo snád' funkcia, ktorú zastávate neobsahuje povinnosť starať sa o tých, ktorí si celý život čestne a zodpovedne plnili úlohy pri obrane svojej vlasti?

- *Marián:*

[7.8.2012 o 11:13](#)

Čo chce táto politická arogancia meniť? Treba sa to všade a každý deň pýtať. Stojí Vám za to páni vojaci a policajti za to brániť takýchto politikov? Najlepšie by bolo, keby ste si Vy politici pozbierali svoje deti a poslali ich na vojnu a urobili si politickú armádu a potom im môžete siahať aj inde, nielen na ich životnú úroveň, na platy a výsluhové dôchodky. Na čo čakáme, až sa vzbudia tí 300 až 500 € zamestnanci, alebo dôchodcovia? Potom to už bude riadny príuser. Pan Murín to pekne napísal, a v jemnom kontexte sledujem, že tieto diskusie sa posúvajú už niekde inde.. do inej dimenzie. To čo sem tam píšú predajní zástupcovia tlače o zvyšovaní v priemere o 20€ a nadštandardných výsluhových dôchodkov a ako bolo už niekoľko krát v príspevkoch konštatované, že sa vytvára negatívny obraz o VD...už je zabudnuté, tu už sa bude bojovať o základné ľudské práva a slobody, o ústavnosť, a dodržiavanie zákonnosti na Slovensku. Do našich práv a slobôd nemá čo rozprávať nejaký štátny úradník, ako je MO, MV, oni sú len úradníci štátu a na margo toho len malá poznámka – minister vnútra nie je minister polície, za ktorého sa v posledných 10 rokoch všetci pasovali...zodpovedá za túto zložku, ale najvyšší je vždy policajný prezident /z ktorého sa stala politická funkcia – podľa zákona :-)) nezlučiteľná zo zákonom o služobnom pomere /. Vážení páni úradníci, znevažujete a urážate ľudí, ktorí urobili pre tento štát viac, ako Vy za pôsobenie Vašich politických kariér. V nás je stokrát viac zakorenený zmysel pre právo, poriadok a česť, a ako bolo povedané, my sme svoju časť dohody splnili, je na Vás či ju dodržíte a keď si myslíte, že my sme tu len nejaké pijavice...tak sa môžete báť, aby Vám tie pijavice nevysali krv. Zabudli ste do zákona zakomponovať paragraf o tom, že všetci výsluhoví dôchodcovia musia odovzdať zbrane, ktoré majú v legálnej držbe. Ak si to rýchlo vylustrujete zistíte, že tu máte malú armádu dobre ozbrojených a dobre vycvičených ľudí..však

minimálne 15 rokov – bohaté skúsenosti z misií, služobných zákrokov a podobne , okrem toho s kvalitnou logistikou a organizáciou v prípade potreby, lebo každý poskytne to, čomu sa rozumie. Nehovoriac o tom, že niekto – individuálne môže mať taký pocit nespravodlivosti, že namiesto do Hurbanova alebo devínskej zamieri na iné miesto.

PS. Prosím aby zajtra ráno u mňa doma kukláči „neklopali“, zbytočne zobudia manželku a dcéry, neužívam si nadštandardný dôchodok v Belize, ale som v práci.

- *c. a k.:*

[7.8.2012 o 10:41](#)

Faleristik – súhlas, nech rada vypracuje memorandum pre vojenských a leteckých pridencov štátov NATO, tak ako si to navrhol vo svojom príspevku, o odmeňovaní v armáde a o situácii výsluhových dôchodcov, prajem pekný deň

- *Viliam:*

[7.8.2012 o 10:30](#)

Páni, pozrime sa na platy sudcov, a ich dôchodky za ich “prácu”. Vedel by som uviesť príklady, ktoré by sa v armáde ťažko mohli stať. Prečo sa nešetrí tu na najmenej dôveryhodnej skupine občanov. Vojaci a v.v. majú podstatne viac povinností voči štátu a ich starostlivosť o rodinu je závislá len na ich príjme, žiadne privretie oka.... Platy sudcov a ich dôchodky (+ príplatky v dôchodku s MS SR) sú n-násobne väčšie ako VP.
Vďaka za príspevky a nahrávku
Viliam v.v.

- *plk. gšt. v.z. Ing. Robert Karpecki:*

[7.8.2012 o 9:36](#)

Dobrý deň všetkým,
veľa pravdy sa tu píše a preto si dovoľím poslať e-mails niektorých hlavných funkcionárov MO a OS SR : minister@mod.gov.sk, štátny tajomník MO eva.klanduchova@mod.gov.sk, peter.novotnak@mod.gov.sk, peter.vojtek@mil.sk, miroslav.kocian@mil.sk, jaroslav.vyvlek@mil.sk.
Napíšte im svoje postrehy, poznatky a pravdu, na ktorú sa v tejto spoločnosti zabúda. Ja som už MiO napísal, tak ako ma žiadal pri našej “plodnej” debata v TN. Dúfam, že oni ešte svoje e-maily zablokované nemajú!?
Prajem príjemný deň.

- *buko1:*

[7.8.2012 o 9:21](#)

Podľa toho čo je vo videu nemá súčasný NGŠ záujem byť výsluhovým dôchodcom. Verejne tam predsa požiadal ministra o možnosť výnimky z vekovej hranice 55 rokov.

Asi predpokladá že ho vláda podrží vo funkcii aj o 3,5 roka, keď mu bude končiť funkčné obdobie (a podľa toho sa správa).

- *Ondrej:*

[7.8.2012 o 8:23](#)

Postoj "platfusáka", ktorý sa prišiel na funkciu MiO iba napakovať ako takmer všetci jeho predchodcovia od roku 1989 ma neprekvapuje. Smutný som ale s prístupom súčasného NGŠ, považoval som ho za férového chlapa. Ako môže schvaľovať a obhajovať porušovanie zákonov v neprospech výsluhových dôchodcov a hlavne svojich bývalých kolegov? Ako sa im chce pozrieť do očí? Možno nebude dlho trvať a bude jedným z nás. Bude čakať že ho prijímeme medzi seba? Ako som si ho vážil, tak ho budem ignorovať. Zrejme to bude mať v paži, ale ja jeho tiež. Verím že nebudem sám.

- *Matej:*

[7.8.2012 o 8:21](#)

Ako čítam tak pre slúžiacich vojakov robia cenzúru . Tu sú odkazy na YOU-TUBE

Video č.1: <http://youtu.be/pzpQgwTDtv4>
Video č.2: http://youtu.be/w_uPKEJ_gW0

- *faleristik:*

[7.8.2012 o 6:27](#)

Dovolím si malú poznámku k súčasnej situácii. Som presvedčený a zrejme aj Vy, že je potrebná čo najširšia medializácia, aby sa podarilo zatlačiť vládnú moc do kúta. K tomu navrhujem, aby rada vypracovala memorandum pre vojenských a leteckých pridencov štátov NATO, prípadne ďalších o situácii v odmeňovaní v armáde a o výsluhových dôchodkoch. Verte tomu, že len tento mail na túto adresu vyvolá u príslušných funkcionárov zdesenie, pretože som presvedčený, že všetka pošta zväzu je monitorovaná tajnou službou. Za pokus to bude určite stáť, veď aj Európa má právo vedieť ako sa v tomto štáte nakladá s ľuďmi, ktorí mu verne a oddane slúžili. Miroslav Pršala

- *plk.v.v.Ing. František Murín:*

[6.8.2012 o 22:04](#)

Jožko Karpecký pozdravuje Ďa Fero Murín. Mal som tiež pripravené niektoré tézy, aby som Tým dvom niečo objasnil, ale situácia sa vyhrotila a neboli schopní a ani ochotní počúvať svojich hostí, ktorých pozvali na riešenie ich ministerských problémov. Nás slobodných občanov chceli umlčovať. Veď pre nás obidvaja su vzduch a možno niečo skazenejšie. Preposielam aj mojich pár informácií aby sme vedeli o svojich názoroch.

Minister obrany SR, Náčelník GŠ OS SR, Vážení vojenski výsluhový dôchodcovia, vážené vdovy a milé siroty.

Dnes 2.8. sme sa tu zišli ani neviem na koho rozkaz, pokyn, želanie. MO a NGŠ nestojí za to a asi nemajú sily a prostriedky urobiť nejakú pozvánku a pozvať nás ako partnerov na riešenie problémov ministerstva a GŠ. Musí to urobiť v ich mene chudák prezident ZV SR plk. gšt. v.v. Ing. Michal BOHUNICKÝ. To je veľmi silný signál, ktorý ukazuje aký záujem títo funkcionári o nás majú. Čítam však blogy sme .sk MO Gigača, prepáčte Glváča a poviem Vám, bolo by lepšie keby nám napísal tú pozvánku, na nej by nemal čo pokaziť.

Úryvok z jedného článku jeho blogu v Pravde:

Prosím Vás, pán Galko, mlčte! Každý šašo na kráľovskom dvore vie, kedy je už dosť srandy, len Vám ako keby to ešte stále nedochádzalo. Na to, aby ste niekoho mohli hodnotiť či, nedajbože, známkovať, by ste museli mať najprv nejaký kredit, najlepšie učiteľský. No a ten nemáte, iba ak kredit v Hypernove. A ten stačí maximálne tak na maslo, ktoré máte na hlave. Za predražený tender na povinné zmluvné poistenie, aj za klamstvá o tom, ako ste nerokovali o nákupe dopravných lietadiel. Kde sa však vo Vás berie tá drzosť, aby ste svoj diktátorský štýl vládnutia porovnávali s mojím riadením rezortu, je nad moje pochopenie.

Prosím Vás, pán Galko, mlčte aj o kľakaní na kolená. Lebo to už ani nie je na smiech. Ved' to vo Vašej džamahírii sa zrodila geniálna myšlienka zrušiť tankové vojsko, a zdecimovať ostatné zložky obrany Slovenska, pričom ste zo slovenských vojakov chceli urobiť partizánov! Jeden z webových bloggerov píše, že vždy, keď Vás videl v televízii, tak mal dilemu, či sa smiať alebo plakať. Nemôžem s ním nesúhlasiť.....

Vážení páni a dámy, za svojho pôsobenia v armáde od roku 1971 do 2000 v rôznych, aj vyšších vojenských funkciách som poznal niekoľko ministrov obrany na ktorých som podľa ústavy SR mohol mať vlastný názor a nemal som až taký zlý. A podľa terajšej ústavy SR mám ho aj na terajšieho ministra. Dovoľte mi aby som Vám ho aj pripomenul, pretože vojak profesionál to nikdy povedať nemôže iba tak za cenu svojej likvidácie. Minister obrany je funkcionár, ktorý by mal mať svoj „honor“. Nemal by veľa hovoriť, keď budem špetku arogantný v porovnaní s Vašou arogantnosťou, tak poviem, že „kecať“. Čo vypustí minister obrany zo svojich úst, to by malo byť ako sa hovorí „čo slovo to perla“. Vy pán nevážený minister mi pripomínate niečo iné. Mám na jazyku tisíc prirovnaní, ale neviem si vybrať ktoré napísať, pretože všetky sú tak hnusné, že vzhľadom na môj intelligenčný potenciál zvažujem, že sa to naozaj nehodí napísať pre verejnosť, pretože minister obrany by mal byť tá najvyššia úroveň. Skôr poviem to, že moje prirovnania si povýšte mocninou na 10-tú a pri Vašej inteligencií si to určite spočítate.

A teraz k veci: O čom chceme rokovať a s kým a prečo, aj tak si urobia to čo chcú, lepšie povedané už je to pripravené a možno to teraz pre zmenu strčia do zákona o chove dojníc. My sa skôr musíme pripraviť na právnu opravu týchto rozhodnutí a ochranu svojich zákonom chránených práv a záujmov, pretože v súvislosti s valorizáciou boli niekoľko krát porušené zákony.

- a) Nepriama novela cestou iného zákona bez legislatívneho postupu ako sľuboval predseda vlády pred voľbami.
- b) Diskriminácia zavedením nerovnakého zaobchádzania k určitej skupine dôchodcov a dokonca aj vyplatenie valorizácie vybranej – protežovanej skupine dôchodcov
- c) Porušenie ústavy tým, že zákon platí retropektívne
- d) Porušenie rokovacieho poriadku NRSR o predkladaní návrhov na doplnenie zákonov a prejednávaniu zákonov v skrátanom konaní.
- e) K posúdeniu porušenia zákonov sú už k dispozícii rozhodnutia ústavného súdu, ale aj rozsudky Súdneho dvora a ďalšia štrasburská judikatúra.

Áno máme pripravené aj odborné stanoviská, ale my máme dávať rozum Ministerstvu obrany alebo Generálnemu štábu? My sme snáď za to platení? A či títo funkcionári nemajú dostatočné platy na to, aby odborne pracovali, alebo budú len podnikat'?

Ja osobne, moji vojenski priatelia, rodina i znami a podľa internetu možno 33.000 poškodených vojakov, policajtov a hasičov sú veľmi pohoršení tým čo spáchalo MO v súčinnosti s MV za ohromnej podpory poslancov NRSR a to podvodné schválenie zákona o zrušení ich valorizácie. Aj v Hejciach tiekli slzy. Blíži sa čas spomienky tragédie v týchto Hejciach a som veľmi zvedavý ako to pozostalým vysvetlite, že ste ich odňatím valorizácie priviedli do väčšej biedy a som zvedavý ako ta vysvetlite svojim aktívnym vojakom. Či spoliehate na to, že vojak musí držať hubu a krok, alebo spoliehate na vysokú nezamestnanosť. A verte, že pri takomto rozhodovaní MO a GŠ a takom schvaľovaní zákonov NRSR ešte aj budú tiecť. Myslím si, však že existujú také orgány, ktoré tejto politickej arogancii dokážu zabrániť. Len to chce našu jednotu, silu a výdrž. Mne vôbec nejde o tie peniaze z valorizácie a verejne prehlasujem že ročnú valorizáciu dám na charitu ako jeden politik, kresťan, katolík. Ide mi predovšetkým o tie podvodné maniere, ktoré táto dnešná politická arogancia na nás skúša.

Aj ďalších 35.000 zdravotných sestier je zhrozených s politickými machináciami z ich nárokovými platmi. Však MO ani GŠ vôbec nerealizoval zákon s účinnosťou od 1.4.2012, ale pridali k osobnému príplatku nejakých 150 €, vraj aby sa nesťažovali a nedávali podnety na súd. Týchto sestier máte 15 a to by určite zruinovalo celú armádu. Nie MO a GŠ nemá vôbec záujem riešiť platové prostriedky. Postačí keď majú oni dosť. Oprávnené sa aj my pýtame kedy si poslanci ale aj Vy štátni funkcionári znížite platy a začnete byť solidárni.

Pán generál v.v. Tuchyňa v jednom zo svojich článkov, ktoré napísal ukazoval na veľkosť politikov a politiky v minulosti, pretože politici si vedeli uctiť toho, koho poslali položiť svoj život za poriadok v štáte či to bol vojak pri obrane štátu, či policajt pri naháňačke kriminálnikov, alebo hasič pri záchrane ľudských životov nehl'adiac pritom na svoj. Naši nevzdelaní politici (zámočník, murár kuchár musí ukončiť 3 ročnú učňovku, aby bol odborník, len politici sa a stanú politikmi po zaplatení si postupového miesta na kandidátke vo voľbách), si myslia že sú viac ako cisár Jozefa II. z roku 1781 alebo František Jozefa I., politici do zániku Rakúsko – Uhorska, politici Československej republiky, alebo Československej socialistickej republiky a pod. Dôchodkové zabezpečenie bolo vždy systémom štátneho zabezpečenia. Len títo politici si myslia že pošlú vojaka na smrť, lebo vojna hoci aj v mierových misiách je o živote a smrti, pošlú na zásah policajta proti kriminálnikovi aj to je o živote a smrti, pošlú hasiča na

zásah v akcií je o živote a smrti, ale sociálne zabezpečiť vojakov, policajtov a hasičov a samozrejme ich rodiny, to sa im už akosi nechce. Chcel by som pripomenúť, že Gen. Tuchyňa zdôrazňoval, že Osobitný systém zabezpečenia profesionálnych vojakov nepretržite trval 230 rokov (u manželiek a detí 240 rokov).

Čo chce táto politická arogancia meniť? Treba sa to všade a každý deň pýtať. Dnes nám to MO a NGŠ môže povedať.

Že nie sú peniaze? A na zlaté padáky, obrovské platy a odmeny pre poslancov a štátnych funkcionárov, na daňové úniky, na to máme? Na čo čakáme, až sa vzbudia tí 300 až 500 € zamestnanci, alebo dôchodcovia? Potom to už bude riadny prúser.

A teraz posielam posolstvo pre aktívnych vojakov, policajtov a hasičov. Stojí Vám za to páni vojaci a policajti za to brániť takýchto politikov? Najlepšie by bolo, keby ste si Vy politici pozbierali svoje deti a poslali ich na vojnu a urobili si politickú armádu a potom im môžete siahať aj inde, nielen na ich životnú úroveň, na platy a výsluhové dôchodky. Stojí Vám za to páni hasiči nasadzovať svoje zdravie a životy na záchranu všetkého bordelu čo sa v tejto republike udeje? Poslanci, MO a NGŠ, ani Vy nežijete zo svojich, ale z peňazí na ktoré sa poskladal zbedačený Slovenský ľud.

A propo: Proším Vás nepretrhnite sa pri tvorbe tých blbosti, ktorým sa hovorí “zákon”, veď národ potrebuje Vás a Vašu prácu ešte do ďalších volebných období.

- *stanislav:*

[6.8.2012 o 20:21](#)

Scenár ako policajti v Nitre. Páči sa mi s akou zápalitosťou p. generál obhajoval navrhované zmeny a ako demagogicky manipuloval s číslami (vekové zloženie výsluhových dôchodcov. Je “strašné”, že najviac je dôchodcov vo veku 51 -60 r. Nech sa pozrie na zákon, či nám umožňoval pracovať po 55 rokoch a nech si spomenie, komu boli na príťaž podplukovníci a plukovníci vo veku okolo 50-tky. Dobré by bolo, keby sa pozrel na platové tabuľky, aké bolo výhodné a motivačné zostať na funkcii po odslúžení viac ako 27 rokoch služby. Aj napriek tomu sa stotožnil so zdaňovaním výsluhových dôchodkov do 62. roka čo náš zákon (starobný dôchodok) nepozná. Jeho vízia o novom zákone je pekná, ale nám už nepomôže. My sme slúžili za iných podmienok, ktoré nám práve toto, čo naši “noví objavitelia objavili”, v žiadnom prípade neumožňovali. Korektné by bolo aby nové podmienky (aj sociálne zabezpečenie)platili len pre nových a tých starých, ktorí s nimi budú bez výhrady súhlasiť. Možno si starší pamätajú na 80-te roky keď sa menil zákon pre vojakov z povolania. Kto podpísal išiel podľa nového zákona (doba služby podľa hodnoty)a kto nie súžil podľa starého zákona (minimálne 10 rokov)a mohol slúžiť ďalej.

A čo sa týka tej proklamovanej “istoty” že keď sa zákon riadne urobí nebude dôvod ho meniť je obyčajné populistické tvrdenie a hlavne od tejto garnitúry, lebo ak nenaplní očakávania dovoľm si tvrdiť, že ho bez akýchkoľvek škrupulí zmenia. Ich bezohľadnosti sme boli svedkami v blízkej minulosti

- *lorak:*

[6.8.2012 o 19:56](#)

Podnikanie drastických a protiústavných krokov proti vlastným občanom a systematická, niekoľkoročná likvidácia všetkého čo aspoň ako – tak fungovalo, vrátane obranyschopnosti Slovenska, sa nazýva vlastizrada. Predsedovia všetkých klubov, ČaSOD, Asociácie policajtov – máte môj súhlas k zahájeniu vzájomných rokovaní s cieľom zorganizovať ostré protestné akcie. Podporíme aj všetky ostatné okrádané skupiny (napr. sestričky...)- podporíme sa navzájom! Asi je ozaj najvyšší čas! Hádam na nás nepôjdu s obuškami vlastní kolegovia.

Priatelia vyslovte aj vy svoj súhlas s ostrým protestom, aby vedenie klubov a ÚR vedelo že môžu zvoliť mimoriadne schôdze členskej základne a oficiálne si nechať – hlasovaním – potvrdiť, že majú mandát na organizovanie protestov.

- *Michal:*

[6.8.2012 o 19:18](#)

Údajne žijeme v právnom štáte. A podľa našej ústavy je retroaktivita neprípustná. Z toho pravdepodobne vyplýva, že na súčasných VD by sa novelizácia spojená so špeciálnym odvodom nemala vzťahovať. Ak áno, tak potom by sa mala vzťahovať na všetky dávky (starobné, invalidné, atď.), ktoré boli priznané všetkým oprávneným občanom SR a nielen VD. Vychádzam z toho, že podľa vyjadrenia súčasnej Vlády SR v minuse nie je len náš systém, ale aj systém Sociálnej poisťovne. Takže logicky, v duchu dnes tak populárnej a preferovanej solidarity a udržateľnosti, je nutné upraviť dávky nezamestnaných, invalidov, atď. A potom bude kopec peňazí!

- *Roman:*

[6.8.2012 o 18:27](#)

Pyramídová hra

Páni uvedomte si, že táto hra na poukazovanie výsluhových dôchodkov je len predohra, pretože takto sa môže pokračovať voči súčasným v službe. Zarážajúve je, že akoby chceli proti výsluhovákovi postaviť ľudí a aj tých v službe. Ale uvedomte si, že keď Vás lapali, tak za Siteka vojakom pekne spievali, za Kaliňáka tiež pekne zaspievali hasičom (presne rok už neviem a je mi to jedno), policajtom a colníkom v 2008 roku, pretože pridali na platoch a opäť zmenili percentá. O pár rokov kričia, že nemajú peniaze a za sebou nechcú nechať púšť alebo potopu, ale pritom jeden sľubuje odmeny, príspevky na sociálne a druhý kompenzácie za zvýšenie odvodov. Pýtam sa, že čo urobili preto, aby bolo dostatok peňazí na týchto osobitných účtoch, ak počúvam, že vojakov je stále menej a menej, rovanko idú scivilňovať colníkov ??!?! Najskôr mali zmeniť podmienky pre nových, aby sa systéme nezaťažoval do budúcnosti. Systém nie je teda zaťažovaný preto, lebo ľudia idú skoro do dôchodku, ale hlavne preto, že prispievateľov je stále menej. A to nehovorím ani o rôznych mocenských dôvodoch ľudí, ktorým sme zverili moc do rúk. Páni mne táto hra pripomína pyramídovú hru, v ktorej chcú vyhrať tí, čo by mali zabezpečiť riadne fungovanie štátu, ale nie na úkor

výsluhových dôchodcov, starobných dôchodcov a ostatných v týchto systémoch. Ako je možné, že niekto vyhlási, že ani zníženie daňových únikov nepomôže ! To čo má byť !? Čo potom má pomôcť, ak dlho štát nezačal ani šetriť. Ale predtým sme sa veľkodušne zaručili za zlé investície druhých a to napriek tomu, že našim ľuďom investujúcim do nebankoviek sme povedali “čaute”. Ja som povedal, že nepotrebujeme cesty ako Španielsko pre duchov, námestia pre cudzincov.

Záverom Vám poviem, že mne sa zdá, že útoky na ozbrojené zložky a výsluhy sú súčasťou hry!!! Nieкто tu dávno rozohral pyramídovú hru, pretože je jasné že ľudí bude stále menej !!!!!!!!!!!!!!!

- *Jaroslav Bednařík:*

[6.8.2012 o 18:18](#)

A při tom by stačilo , kdyby “strana a vláda” dodržovali to, co se zavázali při vstupu do NATO. NGŠ tam žongloval s nějakými ciframi ale kdyby obrana dostala ty 2% místo 0,8 tak je po problémech. To Peter: Dobrá připomínka – přece nepůjde proti svým Já jen tolik :-)

- *Karol:*

[6.8.2012 o 16:36](#)

Červenomodrý sa ponáhlal na golf, alebo tak podobne. Čiarku už mal, tak by si zaslúžil aktívny odpočinok formou masáže, lebo iných pôžitkov. Starý ho nevolal, to by sme vedeli z TV.

- *Ladislav:*

[6.8.2012 o 16:20](#)

Pán minister má naponáhlo, kam sa asi tak ponáhlal, že by si išiel prefarbiť modrú knižku na červenú?

- *Jaroslav:*

[6.8.2012 o 16:13](#)

Dobrý deň, čo tak to použiť proti nim, týmto podľa mňa dokázali, že podporujú diskrimináciu a retroaktivitu. Po zhladnutí tohto videa mi je mi ťažko na duši, že takýto ľudia velia a riadia rezort, ktorý má mať každý štát ako prioritný. Chcel by som len vedieť ako chcú zaručiť, že človek bude slúžiť do dôchodku, ja si myslím, že v zákone budú určité možné kroky na vyhodenie vojaka pred splnením nároku na dôchodok a to si dnešní vojaci neuvedomujú. Takže môj predpoklad je, že po prijatí zákona sa dôchodku dočká mizivé percento vojakov.

- *Peter policajt v.v.:*

[6.8.2012 o 16:07](#)

Pán Bada, vďaka za odvahu, cením si vašu statočnosť. Nič iné on p. Glváča a NGŠ som ani neočakával. Treba tieto ich stretnutia bojkotovať, nakoľko na oprávnené požiadavky výsluhových dôchodcov nereagujú, dokonca usmerňujú diskutujúcich kam sa má debata uberať. Je to smutný obraz vedenia MO aj samotného ministra, ktorý len plní politické zadanie.

- *2841dodo:*

[6.8.2012 o 15:29](#)

Nezabudnite voliť v ďalších voľbách SMER. Každá kandidujúca strana by mala predstaviť vopred svoj program a ten aj dodoržovať. Nie si po voľbách svoju slávu dláždiť na dôchodkoch a dávkach, ľudí, ktorí pre túto krajinu niečo aj spravili.

- *Peter:*

[6.8.2012 o 14:51](#)

Vraj nemal by byť vyšší výsluhový dôchodok ako je dôchodok prezidenta. Prezident je väčšinou jedno volebné obdobie maximálne dve a dostane dôchodok 1000 €. Mnohí z nás si odslúžili v služobnom pomere 25 a viac rokov a majú výsluhový dôchodok 500 -700 €. Pritom ako dobre vieme prezident je len figúrka, ktorá o ničom nerozhoduje, nenesie žiadnu zodpovednosť a nenasadzuje svoj život. Dokonca tento prezident podpísal zákon voči nám, a pritom vedel, že je protiústavný. Kde je jeho sľub, ktorý skladal a ešte by chcel 1000 € dôchodok? Pýtam sa začo???

- *mjr. v.z. Ing. Imrich Kisel:*

[6.8.2012 o 14:12](#)

Komentár mal byť k stretnutiu v Prešove

- *mjr. v.z. Ing. Imrich Kisel:*

[6.8.2012 o 14:09](#)

Mne to pripadá, že NGŠ ide obhajovať “použitie zbrane s výstrahou”. Najprv vystrelil a potom zisťuje, kto tam bol. Všetci, ktorí sa zúčastnia “debaty” len podporia a vyjadria súhlas s nevalorizáciou.

- *felo:*

[6.8.2012 o 14:02](#)

Tu nieje kam ustupovať, dnes je to 10% na budúci rok 12% a o tri 20%? Preto to neriesia politici, ale tahajú nás do ich problémov? Ako tu už bolo písane my sme si svoju dohodu splnili. NGŠ hovorí o stále o statných peniazoch, ale percenta su nase!!!

- [jano:](#)

[6.8.2012 o 13:32](#)

V skutočnosti nás už zatiaľ pripravili o 3,05%, chystajú sa ďalších 10% a keď si to dokopy spočítame, je to okradnutie o 14,5%. Krásna zlodejina. Pekne si to spočítali. Chcem sa opýtať NGŠ kde bol a čo spravil preto, aby zabránil protiústavnej a zákernej novelizácii zák. č. 328. O čom chce rokovať po funuse? O fazulkách? V prvom rade by sa mal prinavrátiť pôvodný právny stav. Potom bude určite vytvorený dôstojný priestor pre slušné a konštruktívne rokovanie.

- *Jano:*

[6.8.2012 o 13:27](#)

Pozrel som si príspevok a myslím si, že pána Glváča to, čo sa deje asi vôbec nezaujíma. On asi ani nevie, že Voj. úrad soc. zabezpečenia patrí pod MO asi je presvedčený, že patrí pod N GŠ, ten jeho nezorientovanie v problematike suploval (asi vie prečo). Celkový dojem mám taký, že už je rozhodnuté a teraz ide len o to ako "tlmiť vášne". Dostal takú úlohu N GŠ ???

- *2841dodo:*

[6.8.2012 o 12:34](#)

Pozorne som si to pozrel. ja si myslím že osud je nezvratný. Minister začal svoju presvedčovaciu púť po mestách, kde boli najväčšie posádky. Karty sú hodene a myslím, že táto šaškáreň je len akýsi opatrný prieskum, že ako na toto porušovanie ústavy zareagujú bývalí, či súčasní členovia ozbrojených síl. Čo sa s týmto vlastne vyrieši? Nám (VD) toto určite nepridá. Je to politický boj. Teraz chce byť SMER pred voličmi pekný a keď sa bude blížiť čas nových parlamentných volieb, tak nám VD podvihnú cca o 10%, aby nám zalepili oči. Ale tí, čo viete počítať, tak si ľahko zrátate, že bez valorizácie po dobu 4 roch rokov a po 10% zdanení VD, budeme hlboko v mínuse. A peniaze sa rozplynú v priestore. A keď prídu nové voľby, tak to začne odznova.

- *pplk. v.v. Ing. J. Fürster:*

[6.8.2012 o 12:31](#)

Toto už nie je len o peniazoch. Je to už o našej hrdosti a cti, ktorú sa chystajú pošliapať.

- *pplk. v.v. Ing. J. Fürster:*

[6.8.2012 o 12:24](#)

Páni, civili sa nám chcú pomstiť. Vojakom, že ich buzerovali, policajtom za pokuty. Závidia nám "vysoké platy, dôchodky". Hovoria: "treba im to zobrať, darmožráčom".

A politici pritakávajú. Sú to tiež civili, ktorých vojaci buzerovali, policajti pokutovali. A prihrievajú si svoju politickú polievocku. Tie reči o nedostatku peňazí sú len časť pravdy. Ak sa im to podarí, budú sa nám ešte viac smiať. Už teraz hovoria: aha prišiel na psa mráz. Prestaňme si tu len vylievať srdce a zapojme sa do aktivít. Nečakajme, že to niekto za nás vyrieši. Námetov na to je tu dost'.

- *Josef:*

[6.8.2012 o 12:02](#)

Pane Bada dík za tuto informáciu. Bohužel máme v posledných letoch na čele rezortu "správne odborníky". Jejich poradci jsou lidé, kteří si hledí svého a příkřívnu na každé rozhodnutí pana ministra. Takže jejich vystoupení je ono známé blabláblá. Bohužel v demokracii platí : "vyslechnout každý názor i když je to hloupost". Nejhorší na tom je, že tyhle nápady postihnou mnoho lidí. Ale i tak díky za informáciu.

- *Miroslav Želinský:*

[6.8.2012 o 12:00](#)

Vážení kolegovia, vzhladol som si nakrútený material od Pala Badu a bolo mi hned' jasné, že toto stretnutie bola iba fraška o dopredu rozhodnutých zaležitostiach. Každému nad svetlo je jasné, kto tam bol a kto si tento materiál pozrel, ako sa pán "minister" a pán NGŠ s nezaujmom o to ,čo ľudia chcú povedať tváрили. Závěrečné slovo nášho predsedu nemalo žiadnú váhu pretože civil Glváč absolútne nejavil záujem o to čo ľudia chcú povedať. Názory vladnúcej garnitúry nikoho nezaujímajú a valec zo Zlatej Idky za Mečiara bol len slabúčkym odvarom toho aký začína valcovať dnes. Preto nechápem ,čo chce pán NGŠ vysvetľovať v Prešove, keď o všetkom je rozhodnuté. Sledujem politiku už dlhé roky, ale takéto porušovanie zákonov a rokovacieho poriadku NR SR aké sa deje teraz to nemá obdobu. Preto vyzývam všetkých tých ktorým boli politici vo vládě sociaálnej bezohľadností sympatickí, aby rýchlo od tohto názoru upustili a v budúcnosti si rozmysleli či vôbec pri odovzdávaní hlasu pri voľbách využívali toto "demokratické" právo. Bojujme a nevzdávajme sa .

- *Milan SK:*

[6.8.2012 o 8:49](#)

Paľko, ďakujem za priblíženie atmosféry z Trenčína. MiO hovorí? jeho rétoriku mi pripomínajú vystúpenia poslanca Osuského v parlamente.

Ved' zase bude rezort obrany na istých dôležitých postoch ovládať Kaliňák tak ako v rokoch 2006 až 2010. Čiže znova rovnaký scénar.

- *Peter:*

[6.8.2012 o 8:34](#)

..skuste sa zamysliet preco NGS zacal vypoctom znizenia hodnosti od plukovníka....preco nepovie kolko ma nasa armada generalov....a aky poberaju plat a vo vysluzbe dochodok...ako sa znizili ich pocty?

- *unterwasserman:*

[6.8.2012 o 8:26](#)

Stačí si dnes prečítať sme.sk o titule p. Figeľa a iných, o podvodoch s cirkevnými pozemkami a v nich zapojenej SIS, o agrodotáciách a vieme kde sú chýbajúce miliardy. Vyťahujem WD 40, handričku, maskáče... Mám dosť týchto ľudí, čo sa riadia heslom starosibirčanov: Cár je ďaleko a Boh je vysoko!

- *Vilo:*

[6.8.2012 o 7:58](#)

To čo hovorí Glváč zhodne rozpráva aj Kaliňák na sedeniach. Majú to pripravené zrejme od mediálnych poradcov a snažia sa vymývať mozgy aktívne slúžiacim ako aj nám výsluhovým dôchodcom. Na zlodejov našich sociálnych istôt si treba dávať veľký pozor a nepovoľovať v aktivitách, ba čo viac treba ich stupňovať. Len to ma na demagógov a zlodejov vplyv, len toho sa boja.

- *miro z Martina:*

[6.8.2012 o 7:31](#)

Všetka česť ľuďom ako Paľo Bada, že nájdu v dnešnej dobe odvahu... Vďaka

- *oldboy:*

[6.8.2012 o 7:18](#)

P. Bada dakujem Vam za odvahu, ze ste to natocili a dali sem.