

# QUO VADIS ZV SR

7. december 2013 |  Autor: [jaroslav.junek](#)

**Na 8. sneme bolo schválené nové programové zameranie ZV SR.**

**Programové zameranie je dokument, ktorý by mal vyjadrovať :**

- a) názorovú jednotu členov na poslanie a fungovanie zväzu minimálne do ďalšieho riadneho snemu,**
- b) schopnosť plniť stanovené ciele v činnosti Ústrednej rady a klubov,**
- c) odhodlanosť a vôľu uskutočňovať zmeny zodpovedajúce meniacim sa podmienkam a výzvam.**

Z uvedeného vyplýva, že programové zameranie je kľúčovým dokumentom pre činnosť ZV SR v budúcom období. Ostatné schválené dokumenty by mali vytvárať predovšetkým organizačné a personálne podmienky pre jeho napĺňovanie. Účastníkovi snemu však nemohlo uniknúť, že sa práve tomuto dokumentu venovala len minimálna pozornosť.

**Preto kladiem otázky :**

Nedokážeme, alebo nechceme v najvyššom orgáne zväzu ktorým je snem diskutovať o tom, aká je a aká by mala byť naša organizácia ? Aká je budúcnosť ZV SR ?

Myslím si, že sú to nielen legitímne, ale najmä zásadné otázky. Paradoxne o tom hovoril vo svojom vystúpení hosť snemu primátor Rybníček a odchádzajúci prezident. To znamená ľudia, ktorí nebudú v najbližšom období rozhodovať o smerovaní zväzu. Primátor vyzdvihol požiadavku posilňovania vplyvu a rešpektu zväzu v spoločnosti a naznačil aj cestu ako to dosiahnuť. M. Bohunický upozornil na nutnosť uskutočnenia zmien vedúcich k prehĺbeniu demokratických procesov vo zväze.

V rušnej diskusii o starobných dôchodkoch zaniklo, že správne vypracovaná a realizovaná stratégia zväzu je základným predpokladom riešenia aj problémov spojených s dôchodkami. V súvislosti s programovým zameraním bolo teda o čom diskutovať. Už na sneme sa napríklad hovorilo, že zväz "starne". Nehrozí nám na ďalšom sneme zmena názvu na Zväz vojenských dôchodcov? To sa môžeme rovno uchádzať o začlenenie do Jednoty dôchodcov Slovenska.

Ak chceme omladzovať, tak je nutné povedať ako, a hlavne rozprávať sa o tom s profesionálnymi vojakmi a mladými ľuďmi sympatizantmi. Čo by malo motivovať mladých ľudí pre vstup do organizácie zameranej na vojenstvo, podporu ozbrojených síl a ktorá by mala podporovať aktivity spojené s brannou prípravou? Stačí sa len poučiť u českých kolegov v SDaP AČR a Československé obce legionárske. V spolupráci s ministerstvom školstva ČR úspešne realizujú projekty brannej výchovy, využívajú obľúbenosť airsoftu a ďalších aktivít rozvíjajúcich spôsobilosti a zručnosti potrebné v ozbrojených silách, podporujú rastúci záujem o vojenskú históriu a udržiavanie tradícií československých légii. Uvedených aktivít sa zúčastňujú aj mladí ľudia zo Slovenska.

Aj keď som na sneme uviedol návrhy konkrétnych projektov v oblasti branných resp. branno-športových aktivít a sociálneho zabezpečenia vojakov, u delegátov sa tieto nestretli s väčšou odozvou a podporou.

Podporu nenašiel ani môj návrh na vytvorenie **sociálno-právnej komisie** a delegáti ho posunuli na rozhodnutie Ústrednej rady. Ústredná rada zatiaľ zriadenie sociálno-právnej komisie neschválila a poverila ma zabezpečiť pokračovanie činnosti iniciatívnej pracovnej skupiny k vytvoreniu sociálno-právnej komisie.

S údivom som sledoval aj pasivitu iniciátorov myšlienky Zväzovej rady. Nikto necítil potrebu objasniť a obhájiť pred delegátmi tento systémový prvok posilňovania demokracie v štruktúre zväzu.

V kluboch, medzi členmi a na webovej stránke sa tiež diskutuje o väčšej otvorenosti zväzu k verejnosti a ďalším občianskym združeniam, ktorých činnosť je založená na spoločných hodnotách.

Objavujú sa oprávnené požiadavky na zintenzívnenie komunikácie so štátnymi orgánmi, Národnou radou a médiami, na zvyšovanie dôvery a dôveryhodnosti zväzu a jeho orgánov v členskej základni, komunite vojakov a vo verejnosti. Naším záujmom by mala byť komunikácia a nie konfrontácia. Komunikácia, založená na kompetentnom zaujímaní stanovísk členmi zväzu, ktorým to vyplýva zo štatutárneho postavenia hovoriť za zväz a mandátu schváleného orgánmi zväzu.

To bol hlavný dôvod prečo som na zjazde žiadal delegátov o podporu pre schválenie štatútu a mandátu sociálno-právnej komisie.

Z pohľadu delegáta snemu musím na základe uvedených postrehov a myšlienok konštatovať, že snemu chýbala konštruktívna programová diskusia, ktorej výsledky sa mohli pozitívne prejavíť v programovom zameraní, uznesení snemu a možno aj pri kreovaní orgánov zväzu. Snem ponechal priveľa otvorených otázok.

Odpovede na tieto otázky si z dôvodu aktuálnej situácie vyžadujú okamžité riešenia.

Oddiaľovanie zásadných riešení môže mať za následok pokles dôveryhodnosti v riadiace orgány zväzu, vrátane vedenia klubov, pasivitu a rast napätia v členskej základni.

Želám všetkým členom ZV SR šťastné prežité Vianoc v kruhu svojich rodín, pevné zdravie, veľa šťastia a úspechov v roku 2014.

Jaroslav Junek, člen predsedníctva ÚR ZV SR

- [profesional:](#)  
[9.1.2014 o 9:57](#)

včera (8.1.2014) vláda schválila Radu vlády pre práva seniorov. Za predsedu bol vymenovaný minister PSVR SR a do funkcie podpredsedníčky ministerka zdravotníctva. Zároveň boli ustanovení aj členovia Rady.

V štatúte sa uvádza v čl. 4 písm h, že Rada má spolupracovať s občianskymi združeniami a právnickými osobami orientovanými na presadzovanie záujmov seniorov. V nadväznosti na predchádzajúce komentáre na tomto webe sa ukazuje nutnosť okamžitej reakcie ÚR ZVSR tak, aby sme nezostali stranou diania. Ak budeme ďalej spať, zostanú nám len oči pre plač.

V tejto súvislosti navrhujem, aby odborne danú problematiku prevzala prípravná skupina na vytvorenie Sociálno-právnej komisie (SPK), ktorá je štruktúrou a obsahovým zameraním identická s Radou vlády (sociálna a zdravotnícka starostlivosť o seniorov).

- *andrej:*  
[25.12.2013 o 9:39](#)

Tiež som nebol na sneme, ale súhlasím s p. Junekom. Ako chceme omladzovať, keď nemáme žiadny kontakt s aktívnymi príslušníkmi armády SR. Koľko posádok sme navštívili a do koľkých sme boli pozvaný, ja zatiaľ ani do jednej alebo náš klub. Naša činnosť je guľáš, kde sa všetci zídeme a rozprávame sa o tom čo by sme mohli, kde pracujeme atď, kladenie vencov, pripomíname si dni oslobodenia a.t.d'. Zaujímá našich predstaviteľov že niektorí ich členovia keby nepracovali tak sú na tom dosť biedne. Bol niektorí z našich predstaviteľov vysvetliť tím našim obmedzeným poslancom aké sú skutočné dôchodky niektorých z nás. Mali by sme sa zviditeľniť a dať o sebe vedieť. Prepáčte za tieto vety, ale určite to vrie u viacerých ale nechcu sa prezentovať. Skúsme sa spojiť a postaviť sa aj proti SP za naše dôchodky, lebo jednotlivo nič nezmôžeme a budú hrať s nami len stolní tenis. Čo tak zaplatiť si advokátsku kanceláriu ako pri návrhu zdaňovania našich VD. Nemusíte so mnou súhlasiť ale určite je v tom trochu pravdy. Šťastné a veselé vianoce a nový rok.

- *pplk v.v. Ing. Jozef Šamaj PB:*  
[18.12.2013 o 18:05](#)

Súhlasím s Milanom aj s ostatnými, ktorí požadujú nielen legislatívnu komisiu! Je fakt, že sa o tom iba hovorilo a kompetentní nepočúvali. Nie je v silách jednotlivca (v našom prípade Milana Kolena) ustrážiť všetko, čo z parlamentu vychádza proti nám!! Už si to niekto uvedomí?

- *mjr. Ing. Milan Faltin.:*  
[18.12.2013 o 17:08](#)

Ja som to tiež zaregistroval, o čom píše pán pplk. Dr. Milan Kolen o 16:46 hod. Čiste náhodou, včasráno, zo záznamu na STV -2. Vystúpenie p. Gilbavej. Niesom síce organizovaný v ZV SR, ale keď môžem, tak sa pripájam k návrhu pána doktora.

- *pplk. v.v. Dr. Milan Kolen PP:*  
[18.12.2013 o 16:46](#)

Dôvod na vytvorenie legislatívnej komisie.

Na portály MS SR prebehlo pripomienkovanie návrhu legislatívnych zmien k zákonu č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce ako aj k zákonu č. 400/2009 o štátnej službe. Jedná sa o zákaz práce poberateľov SD v štátnej sfére. Túto skutočnosť sme už 3 krát nepostrehli z dôvodu, že nemáme vytvorenú legislatívnu komisiu ktorá by to sledovala. V takomto prípade by dala jednotlivé pripomienky, ktoré pri kliknutí cez 500 by sa stali hromadnými ako aj by pripravila zásadné pripomienky pre ZV SR, a ostatné naše združenia. Potom predkladateľ by to musel brať do úvahy. Týmto by sme mali možnosť ovplyvniť či sa legislatívna zmena dostane alebo nedostane na rokovanie NR SR.

Túto skutočnosť sme 3 krát nepostrehli. Túto navrhovanú legislatívnu zmenu poslancov KDH Figeľa, Abrahám, Gibalová tohto roku zaradili na rokovanie NR SR už dva krát. Štvrtý pokus môžete byť až po 6 mesiacoch a nemusíme uspieť.

Opäť sme mali šťastie. Novelu týchto zákonov dnes v NR SR poslanci neposunuli do druhého čítania. Ako som už niekoľko krát tu písal, túto úlohu by mala sledovať legislatívna komisia, ktorá by mala byť samostatná, aby jej nič neuniklo. Takýmto spôsobom ovplyvniť jej zaradenie, nezaradenie na rokovanie NR SR. Som presvedčený, že mnohí čitatelia vôbec nechápu o čo sa tu snažím už viac ako 1,5 roka.

Prosím spime ďalej a potom sa budeme diviť akú diskriminačnú zmenu nám poslanci NR SR schválili. Opäť sme mali 3 krát šťastie!!! Myslím, že som to už na dnešnom príklade pri prejednávaní legislatívnych zmien z dnešného jednania NR SR dostatočne vysvetlil a zdôvodnil nutnosť okamžite vytvoriť samostatnú legislatívnu komisiu. Týmto znovu žiadam ÚR ZV SR o vytvorenie samostatnej legislatívnej komisie.

- *pplk v.v. Ing. Jozef Šamaj PB:*  
[18.12.2013 o 16:01](#)

Pretože k príhovoru prezidenta nieje možné dať komentár, tiež využijem túto rubriku. Pán prezident, pozorne som si prečítal tvoj príhovor, úlohy ktoré si postavil pre volebné obdobie ÚR sú ambiciózne a preto iba vyjadrím podporu a za celý klub Považská Bystrica ponúkam pomoc v rámci našich možností, aby sa tie ciele čo najskôr pretavili do skutočnosti. Spokojné sviatky a do nového roku veľa zdravia.

- *pplk v.v. Ing. Jozef Šamaj PB:*  
[18.12.2013 o 15:51](#)

AD pplk. v.v. Dr. Milan Kolen PP: 13.12.2013 o 9:42

– z čoho mne vychádza, že viac ako 50% prítomných nepochopilo o čo ide... a preto škoda pre celý zväz...

- *Ján Nitra:*  
[18.12.2013 o 14:38](#)

I ja sa jednoznačne pripájam k názorom p. Kolena, aj p. Juneka. Tieto námety by podľa mňa mali byť čo najskôr uvedené do praxe vrátane zapojenia APVV ale aj ostatných, ZVJS, hasičov a záchranárov a taktiež colníkov. Bola by to početná nadrezortná organizácia schopná čeliť rôznym nástrahám, najmä v sociálnej a legislatívnej oblasti. Súhlasím taktiež s vyjadrením nového prezidenta ohľadom omladenia členskej základne, ale aj ÚR a rád klubov, zároveň mu prajem veľa úspechov v jeho činnosti, ale aj našej podpory. Do pozornosti taktiež dávam obnovu zmluvy s nástupníckou spoločnosťou Horezza a.s., po VZZ ohľadne zliav v rekreačných zariadeniach rezortu obrany.

- *pplk. v.v. Dr. Milan Kolen PP:*  
[18.12.2013 o 14:15](#)

Pre prezidenta ZV SR pplk. v.v. Ing. Tomáš Švec 17.12.2013.

Vysoko oceňujem seriózne názory ako aj budúce smerovanie ZV SR vyjadrené prezidentom ZV SR pplk. v.v. Ing. Tomášom Švecom ktoré vychádzajú z objektívnej reality a z aktuálnych potrieb ZV SR.

Obzvlášť oceňujem zámysel združiť všetky záujmové združenia vojakov do jednej asociácie. Je vhodné pričleniť aj APVV. (Asi pred 1,5 rokom som to navrhoval na tomto webe. Ku koordinácii som navrhoval vytvoriť radu predsedov združení).

Vysoko oceňujem zámysel vytvoriť skupiny špecialistov (komisie)najmä v oblasti:

– Legislatívno-právnej (legislatívna komisia k pripomienkovaniu zákonov, navrhovaných legislatívnych zmien týkajúcich sa OS SR, ozbrojených, bezpečnostných a záchranných zborov na portály MS SR (stanovy, rokovací poriadok, smernice pre hospodárenie atď.)

– Zdravotne-sociálnej (predpokladám, že pán prezident tým myslel SPK sociálno právnu komisiu). Obidve komisie by mali mať štatút a mandát. Prípadne tieto úlohy by mohla plniť jedna komisia, tak ako som o tom hovoril na sneme a písal aj na tomto webe. Podrobne sa o týchto otázkach vyjadruje plk. v.v. Dr. Junek

– Vynikajúci nápad mať zástupcu v medzirezortnej pracovnej skupine pri MPSVaR SR ako aj nadviazať úzku spoluprácu s konkrétnymi predstaviteľmi štátu

• *Jozef Kotulič:*

[13.12.2013 o 13:31](#)

Od roku 2010 som na stránkach tohto webu zverejnil viac ako stovku vlastných príspevkov. Vo väčšine z nich, som sa bez nároku na akúkoľvek odmenu, snažil poradiť tým, čo o to mali záujem. Okrem toho, som nie raz zverejnil aj svoje názory, ktoré najmä pre vedenie nášho zväzu nevyzneli vždy lichotivo. Toto pripomínam iba preto, aby som dal jasne najavo, že pomery v našom zväze mi nikdy neboli a nie sú ľahostajné. Vychádzajúc z tohto princípu, chcem zareagovať na niektoré časti, na tomto webe zverejnených vnútro zväzových materiálov.

1. V životopise prezidenta nášho zväzu je táto veta: .... „od roku 2003 pôsobí ako predseda oblastného výboru SZPB v Trenčíne, člen predsedníctva Ústrednej rady SZPB na Slovensku, podpredseda krajskej organizácie SSN v Trenčíne, hovorca Zväzu vojakov SR, ...“ Osobne mám pochybnosti o tom, či sa dajú všetky tieto funkcie sklbiť s funkciou prezidenta zväzu. Moja otázka, na ktorú v oficiálnych dokumentoch zväzu neviem nájsť odpoveď, teda znie: Ponechá si pán Švec, aj naďalej, teda po jeho zvolení do funkcie prezidenta zväzu, všetky tieto funkcie ?

2. V správe o činnosti ZV SR mi chýba adresné a jasné vyhodnotenie dohody, ktorú má zväz už od roku 2007 uzavretú s ministerstvom obrany. Pritom v samotnej dohode v čl. 3 je napísané:

...“ Vyhodnotenie spolupráce na základe tejto dohody sa uskutoční na spoločnom zasadnutí zástupcov strán dohody raz ročne.“ .. Moja otázka znie: Bola táto dohoda každý rok vyhodnocovaná alebo nebola?

3. V uznesení z 8. snemu ZV SR je napísané: „1. Snem schvaľuje: c) Správu o hospodárení.“ Jej text na webe nie je a v správe o činnosti ZV SR v stati Hospodárenie zväzu tiež dohromady nič o celkových príjmoch a výdavkoch nenájdete. Tak sa pýtam: Aké mal náš zväz za obdobie od 7. snemu po 8. snem celkové výdavky a príjmy?

Záver. Určite by nebol problém položiť ÚR ZV SR ďalšie šteklivé otázky. To nie je mojím cieľom. Cieľom bolo poukázať na fakt, že ÚR ZV SR by mala oveľa precíznejšie dodržiavať napr. taký Rokovací poriadok, kde sa v čl.34 stanovuje ...“ 1. O schôdzach (rokovaniach snemu Zväzu, zasadnutiach sekcie, členských schôdzach klubu) sa vyhotovuje zápis, ktorý obsahuje priebeh celého rokovania, predovšetkým návrhy a uznesenia. Uznesenia musia byť

jasné, konkrétne a kontrolovateľné.“...

Vychádzajúc z vyššie napísaného, si dovoľím uviesť, že nová ÚR ZV SR, ak chce zmeniť svoje renomé k lepšiemu, by v prvom rade mala využiť tento web na odstránenie pretrvávajúcej netransparentnosti konania ÚR ZV SR, a tým razantne zmenšiť terajšiu astronomickú vzdialenosť od svojej členskej základne. Toto by mohlo, podľa mňa, v konečnom dôsledku zvýšiť aj jej kredibilitu nielen u laickej verejnosti, ale aj u vlastnej členskej základne.

- *Emil Vrbovský:*  
[13.12.2013 o 11:54](#)

AD pán Junek.

Verím Vám, že to tak bude. Novému ÚR k tomu prajem veľa síl a odhodlania. Verím tiež, že ÚR tu bude pre nás a nie členovia Zväzu pre ÚR. Verím tiež, že na tomto webe zavládne objektivita a že pán Bada bude príspevky hodnotiť objektívnešie a nie podľa lichôtok. Je potrebné vypočuť názory všetkých. Myslím si, že tu každému ide o dobro veci... Tento web má slúžiť aj na riešenie každodenných problémov členov Zväzu. Treba mať viac pochopenia jeden k druhému a veci riešiť korektne a hlavne slušne.

Novému vedeniu prajem istý krok po nateraz trnistej ceste k vytýčenému cieľu.

- *Jaroslav Junek:*  
[13.12.2013 o 10:19](#)

AD: Aladár. Vaše otázky sú legitímne. Myslím si, že ste podstatu problému vyjadril pregnantne. Na prvú časť otázky Vám môžem odpovedať, že tuším prečo, ale argumentovať domnienkami určite nebudem. Viete, všetko je to v ľuďoch, správnych rozhodnutiach prijímaných v správnom čase a v splnení očakávaní tých, ktorých sa to bezprostredne dotýka. Delegáti snemu mali zastupovať predovšetkým svojich kolegov v kluboch. Pokiaľ sú členovia klubov, ktorých delegáti hlasovali proti mojim návrhom spokojný, nie je formálne čo riešiť. Ja si myslím, že je čo riešiť. Máme tu páľčivý problém starobných dôchodkov v kontexte s výsluhovými dôchodkami. Tento problém má nielen právny a morálny rozmer ale postupným narastaním útokov nadobudol aj politický rozmer. Už dávnejšie sa netýka len jednotlivcov ale aj celého zväzu a organizácii s profesijným vzťahom k bezpečnostným zložkám. Pred rokom, možná i skôr mal byť zvolaný mimoriadny snem zväzu a vytvorená platforma pre spoluprácu všetkých „ozbrojencov“ k stanoveniu stratégie riešenia daného problému. Teraz nám nezostáva nič iné ako napraviť chyby a dohnať zameškané.

- *pplk. v.v. Dr. Milan Kolen PP:*  
[13.12.2013 o 9:42](#)

Pre pplk. v.v. Ing. Jozef Šamaj 11.12.2013 o 21:58.

AD Jaroslav Junek: 11.12.2013 o 7:11 a 7:15

– je len škoda, že to “niekto” zabetónoval.....

Ten kto to zabetónoval pravdepodobne boli viac ako 50 % delegátov snemu, ktorí tento návrh neodhlasovali.

- *Putirka Josef:*  
[12.12.2013 o 17:48](#)

Podporujem myšlienku vytvorenia "SPK". Jej vytvorenie a prvé jej kroky, pokiaľ pôjdu smerom, ktorý ozrejmuje jej navrhnutý štatút nám v budúcnosti všetkým ujasní a ukáže jej význam a ako usmerňovať jej činnosť. Jej členovia, by sa mali na rokovaníach ujednotiť a o to účinnejšie by mohli negovať nesprávnu mienku na naše postavenie v spoločnosti a prijímať správne právne kroky. A to myslím i na aktívnych profesionálnych vojakov. Možno niektorí dlhoroční členovia Zväzu sa obávajú dvojkoľajnosti (právna subjektivita), ale to je len nástroj, ako čeliť súčasným útokom proti činnosti ZV SR a nielen proti nemu i ostatným.

- *pplk v.v. Ing. Jozef Šamaj PB:*  
[11.12.2013 o 21:58](#)

AD Jaroslav Junek: 11.12.2013 o 7:11 a 7:15  
– je len škoda, že to "niekto" zabetónoval.....

- *Aladár:*  
[11.12.2013 o 16:20](#)

Pre Jaroslav Junek:

Pán Junek, ďakujem za zverejnenie dokumentov zo snemu. Celkom mimo tému sa chcem opýtať, či neviete ani náznakom, prečo neboli uvedené dokumenty schválené, prípadne či delegáti snemu nejako zdôvodnili svoje, z môjho pohľadu hlúpe, rozhodnutie. Nechcem nikomu ukriviť, ale mám taký zvláštny pocit, či niekomu nejde skôr o ukazovanie sa na verejnosti, nejaké zbieranie ocenení, vyznamenaní a prípadné potľapkanie po pleci. Alebo sa ÚR úplne odcudzila od členskej základne ? Ak považujete moje otázky za nevhodné, prosím nemusíte odpovedať. Ďakujem.

- *Jaroslav Junek:*  
[11.12.2013 o 7:15](#)

Mandát

sociálne – právnej komisie ZV SR na obdobie rokov 2014 až 2018

1.Sociálne – právna komisia ( ďalej len „ komisia „ ) sa ustanovuje jej schválením na 8. sneme ZV SR ( ďalej len „snem“) a svoju činnosť vykonáva v súlade so Štatútom komisie a mandátom schválenými snemom.

2.Komisia je oprávnená rokovať o :

a)legislatívno – právnych a administratívno – finančných otázkach vyplácania starobných dôchodkov, vdovských a sirotských dôchodkov, o možných daňových a odvodových povinnostiach vyplývajúcich z príjmov poberateľov dôchodkových dávok a finančných náležitostí vyplácaných v priebehu služby profesionálneho vojak a pri jeho odchode zo služobného pomeru,

b)finančnom zabezpečení a ďalších náležitostí spojených s úmrtím výsluhového dôchodcu a vojaka profesionála.

c)problémoch spojených so sociálnou starostlivosťou o seniorov bývalých vojakov z povolania a adaptáciou vojakov profesionálov do civilného života,

d)kúpeľnej a zdravotnickej starostlivosti.

3.V otázkach uvedených v bode 2. a 3. Je komisia oprávnená rokovať a komunikovať písomnou alebo elektronickou formou s vedením Sociálnej poisťovne, jej dozornou radou, Finančným riaditeľstvom SR – Daňovou správou, Vojenským úradom sociálneho zabezpečenia a ďalšími vecne príslušnými organizačnými útvarmi Ministerstvom obrany SR, Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, orgánmi JDS a KOZ.

4.Oprávneniami komisie, ktoré sú uvedené v bode 2,3 a 4 nie sú dotknuté individuálne práva jednotlivých členov pri riešení svojich žiadostí voči inštitúciám uvedených v bode 3.

5.Na plnenie svojho mandátu je komisia oprávnená žiadať ÚR ZV SR a kluby ZV SR o podkladové materiály a informácie pre svoju analytickú činnosť a rokovania s inštitúciami uvedenými v bode 3.

6.Pri naplňovaní svojho mandátu musí komisia koordinovať svoju činnosť s prezidentom ZV SR a členom ÚR ZV SR zodpovedným za oblasť sociálneho zabezpečenia, vzájomne sa informovať a zjednocovať na taktických postoch pred rokovaniami so štátnymi inštitúciami, členmi vlády SR a výbormi NR SR.

7.Mandát komisie zaniká z dôvodu :

- a)časového obmedzenia,
- b)nefunkčnosti komisie po dobu viac ako 6 mesiacov.

8.V prípade naplnenia bodu 7 písm. b) mandát komisie preberá ÚR ZV SR.

9.Účasti ďalších profesijných organizácii na práci komisie bude upravená písomnými dohodami medzi ÚR ZV SR a orgánmi profesijných organizácii.

- *Jaroslav Junek:*  
[11.12.2013 o 7:11](#)

Priatelia, pretože som zástancom otvorenosti zväzu voči členom a verejnosti ( vojenskej i civilnej )a dokumenty, ktoré boli postúpené ÚR týždeň pred rokovaním snemu s odôvodnením, že budú súčasťou predkladaných materiálov neboli delegátom predložené urobím tak voči členskej základni. Dokumenty pripomienkovali členovia iniciatívnej pracovnej skupiny k príprave sociálno-právnej komisie a niektorí predsedovia klubov. Všetky pripomienky boli zapracované. Návrh na schválenie snemom bol predložený z dôvodu vytvorenia spoločnej komisie s APPV ( so súhlasom jej prezidenta ) a osobitného postavenia komisie vo vzťahu k externému prostrediu. Komisia nie je teda svojím charakterom a poslaním štandardnou komisiou, ktorú si podľa stanov zraduje ÚR. Potrebovala preto aj silný mandát, ktorý jej mal zaručovať snem.

Š T A T Ú T

Sociálno – právnej komisie pri Ústrednej rade  
Zväzu vojakov Slovenskej republiky  
( ďalej len „štatút )



## Článok I

### Úvodné ustanovenie

1. Uznesením 8. snemu Zväzu vojakov Slovenskej republiky ( ďalej len „zväzu“) bola zriadená sociálno – právna komisia ( ďalej len „komisia“ ) pri Ústrednej rade zväzu( ďalej len „ústredná rada“ ), ktorá umožňuje na základe súhlasu prezídia Asociácie policajtov vo výslužbe aj členstvo jej zástupcu .

2. Tento štatút upravuje pôsobnosť a úlohy komisie, zloženie a zásady činnosti komisie a podmienky členstva v komisii.

## Článok II

### Činnosť komisie

1. Komisia je poradný, iniciatívny a výkonný orgán ústrednej rady vo vzťahu k plneniu uznesení ústrednej rady najmä v oblasti sociálneho poistenia, sociálnych vecí, zdravotného poistenia .

2. Komisia má rozhodovaciu právomoc v rozsahu mandátu schváleného snemom zväzu.

3. Komisia vykonáva najmä nasledovné činnosti :

a) zhromažďuje a vyhodnocuje informácie, stanoviská a podnety na riešenie problémov najmä v oblasti sociálneho zabezpečenia profesionálnych vojakov, vojakov vo výslužbe, a policajtov v štátnej službe a vo výslužbe,

b) vypracúva analýzy a ďalšie podkladové materiály pre rokovania s ústrednými orgánmi štátnej správy, verejnej správy , zastupiteľskými orgánmi a ostatnými právnickými osobami, pre komunikáciu s médiami a verejnosťou,

c) aktívne sa zúčastňuje rokovaní s ústrednými orgánmi štátnej a verejnej správy ako i s ostatnými právnickými osobami v rozsahu mandátu schváleného snemom. Pri týchto rokovaníach sa členovia komisie preukazujú plnou mocou podpísanou prezidentom zväzu a prezidentom asociácie.

d) zastupuje zväz v komisiách a pracovných skupinách ministerstiev a organizácií v ich zriaďovateľskej pôsobnosti, verejnoprávnych organizácií a ostatných právnických osôb,

e) zúčastňuje sa pripomienkového konania k legislatívnym návrhom k problematike sociálneho poistenia, sociálnej a zdravotníckej starostlivosti, štátnej službe vojakov profesionálov a vojakov vo výslužbe, a príslušníkov policajného zboru v štátnej službe a vo výslužbe,

f) zúčastňuje sa seminárov a konferencií k sociálnej a právnej problematike,

g) vykonáva lektorskú činnosť a metodickú pomoc,

h) poskytuje relevantné informácie k systémovým riešeniam sociálneho poistenia, sociálnych vecí a zdravotného poistenia profesionálnych vojakov a policajtov členov zväzu a APVV ( ďalej len asociácie“).

## Článok III

### Zloženie komisie

1. Komisia má 7 členov vrátane predsedu a tajomníka komisie ( ďalej len „predseda“ a „tajomník“ ).

2. Predsedu, tajomníka a členov komisie vymenúva prezident zväzu na návrh viceprezidenta pre oblasť sociálneho zabezpečenia.

3. Komisia môže na riešenie zložitejších odborných problémov prizývať aj konzultantov z legislatívno-právnej oblasti, ekonomickej oblasti, sociálnej a zdravotnej starostlivosti, a personalistiky.

4. Zo súhlasom komisie sa rokovania komisie môžu zúčastňovať aj ďalšie osoby, ktoré o to požiadali predsedu komisie.

5. Funkčné obdobie členov komisie je totožné s funkčným obdobím ústrednej rady. V prípade, že komisia nie je schopná vykonávať svoju činnosť podľa článku II. preberá jej kompetencie ústredná rada.

6. Členstvo v komisii zaniká :

- uplynutím funkčného obdobia,
- odvolaním člena komisie zväzovou radou ( prezídia asociácie, len v prípade zástupcu asociácie v komisii) na návrh prezidenta zväzu alebo asociácie,
- písomným vzdaním sa členstva v komisii písomným doručeným predsedovi komisie a prezidentovi zväzu alebo asociácie,
- ak sa člen trikrát v priebehu kalendárneho roku bez riadneho ospravedlnenia nezúčastní zasadania komisie, alebo ak sa po dobu dlhšiu ako 6 mesiacov nezúčastňuje činnosti komisie,
- ak člen opakovane nesplnil úlohu zadanú uznesením v zápisnici z rokovania komisie,
- úmrtím.

Článok IV.

Povinnosti členov komisie

1. Členovia komisie majú právo a povinnosť zúčastňovať sa na zasadaniach komisie, predkladať návrhy a pripomienky, uplatňovať svoje poznatky a skúsenosti a obhajovať oprávnené záujmy členov zväzu a asociácie .

2. Členovia komisie sú povinní vystupovať v súlade so všeobecným záujmom členov zväzu a asociácie v prospech všetkých alebo väčšiny členov.

3. Vzhľadom k tomu, že členovia vykonávajú činnosť vo všeobecnom záujme členov zväzu a asociácie súhlasia so zverejnením svojich kontaktných údajov v rozsahu tel. číslo/e-mail.

4. Neúčast' na zasadaní ospravedlňuje člen vopred predsedovi komisie.

5. Predseda komisie :

- a) riadi a organizuje prácu komisie a zvoláva jej zasadania,
- b) zostavuje v súlade s usmernením prezidentov zväzu a asociácie a člena zväzovej rady zodpovedného za sociálnu oblasť plán na kalendárny rok , ktorý predkladá na schválenie komisii,
- c) zúčastňuje sa rokovaní ústrednej rady a prezídia pri prerokúvaní problematiky sociálneho zabezpečenia, predkladá ústrednej rade a prezídiu informáciu o plnení úloh a návrhy na riešenie problémov sociálneho zabezpečenia členov zväzu a prezídia,
- d) organizuje spoluprácu komisie s inštitúciami a organizáciami uvedenými v čl. II písm. c) a d),
- d) zastupuje komisiu navonok,
- e) podpisuje s tajomníkom zápisnicu z rokovania komisie.

6. Predsedu zastupuje v neprítomnosti tajomník.

7. Tajomníka komisie z členov komisie volí komisia nadpolovičnou väčšinou všetkých členov komisie.

8. Tajomník komisie

a) podľa pokynov predsedu komisie vypracúva návrh plánu činnosti komisie a je nápomocný zodpovedá za administratívno-organizačné zabezpečenie zasadania komisie,

c) zodpovedá za vyhotovenie zápisníc, uznesení a stanovísk,

d) eviduje všetky materiály a dokumentáciu z činnosti komisie.

Článok V

Zasadanie komisie

1. Komisia zasadá podľa potreby spravidla raz za dva mesiace. Termín zasadania určí predseda komisie na základe konzultácie s členmi tak, aby bola na zasadaniach zabezpečená maximálna účasť. Oznámenie termínu a programu zasadania oznámi predseda alebo tajomník členom komisie najmä prostredníctvom elektronickej pošty.
2. Predseda je povinný zasadať zvolať do 7 dní ak o to požiadajú 1/2 členov komisie alebo prezident zväzu.
3. Program zadania komisie navrhuje predseda v súlade s plánom činnosti na rok a aktuálnymi úlohami.
4. Zasadanie komisie vedie predseda, v jeho neprítomnosti tajomník alebo ním určený člen komisie.
5. Komisia je uznášaniaschopná ak je prítomná nadpolovičná väčšina členov komisie.
6. Uznesenie komisie je prijaté ak za neho hlasuje nadpolovičná väčšina prítomných členov.
7. Každý člen komisie, ktorý nesúhlasí s uznesením má právo uviesť v zázname zo zasadnutia svoj odlišný názor a jeho zdôvodnenie.
8. Komunikácia s členmi komisie prebieha najmä prostredníctvom elektronickej pošty.

## Článok VI.

### Záverečné ustanovenie

Tento štatút schválil ( mal schváliť ) snem zväzu dňa 28. 11. 2013.

- *Aladár:*

[11.12.2013 o 3:51](#)

Pre Mojmir Hloch: 10.12.2013 o 22:40

Mám pocit, že ten čas mali minimálne od snemu resp. od 1.12.2013. Súhlasím s tým, že mlčanie nie je dobré. Uznesenie snemu je nespĺnené.

- *Mojmír Hloch:*

[10.12.2013 o 22:40](#)

Páni, nemala by sa k tomuto veľmi žeravému problému konečne vyjadriť Ústredná rada alebo sám pán prezident? Veď sú to naši predstavitelia, demokraticky zvolení na Sneme. Dajme im čas a možno prijmú našu výzvu na dialóg! Doterajšie mlčanie nie je na prospech mienky.

- *pplk. v.v. Dr. Milan Kolen PP:*

[10.12.2013 o 19:30](#)

Pavol Bada BA 9.12.2013 o 19:06. My dvaja vôbec nemáme rozdielne názory na vytvorenie, fungovanie ako aj na prácu SPK. Vo svojom príspevku som jednoznačne vyjadril podporu diskusnému vystúpeniu Jaroslava Juneka na sneme, ako aj podporu jeho článku.

Mne nie je potrebné ohľadom činnosti PSK, respektíve IPS niečo vysvetľovať citujem: "Milan, preboha aj Tebe máme neustále vysvetľovať že pokiaľ nebude oficiálne schválená Sociálno-právna komisia, jej štatút a mandát, tak neexistuje".

Mojim cieľom bolo, ako aj naďalej je, aby SPK ako dôležitý systémový prvok ZV SR bola čím skôr vytvorená a nezostala len v rovine IPS. Z dôvodu, že nemá schválený štatút, mandát

týmto článkom som sa usiloval, aby ich čím skôr mala, aby čím skôr mohla oficiálne existovať. Nehovoriac, že uznesením snemu bol schválený termín jej vzniku 1.12.2013.

- *pplk.Ing.Tibor Fülöp:*  
[9.12.2013 o 19:43](#)

Ja plne súhlasím s Dr. Kolenom a dávam za pravdu p. Junekovi a Ing. Šamajovi. Prepáčte mi pán Bada ale myslím si, že v tomto zlyhali aj miestne organizácie. Netreba “plakat”, z “minulosti” sa treba poučiť. Verím, že nové vedenie uvedený problém urýchlene vyrieši k čomu mu prajem veľa síl a trpezlivosti.

- *pplk.Ing.Tibor Fülöp:*  
[9.12.2013 o 19:34](#)

Ja plne súhlasím s Dr. Kolenom. Pán Bada nehnevajte sa na mňa ale myslím si, že v tomto zlyhali aj miestne organizácie. Nič nieje stratené. Z uvedeného sa treba poučiť. Verím, že novému vedeniu sa “problémy” podarí vyriešiť k čomu mu želám veľa úspechov a trpezlivosti.

- *pplk v.v. Ing. Jozef Šamaj PB:*  
[9.12.2013 o 19:30](#)

AD Pavol Bada BA: 9.12.2013 o 19:06

– z toho čo si napísal mi vyplýva, že odpoveď na moju otázku(pplk v.v. Ing. Jozef Šamaj PB: 7.12.2013 o 17:33) znie .. NIE ... teda úloha nebola splnená....

- *Ing.Tibor Fülöp:*  
[9.12.2013 o 19:28](#)

Ja plne súhlasím s Dr. Kolenom. Pán Bada nehnevajte sa na mňa ale myslím si, že v tomto zlyhali miestne organizácie. Každé “zlé” je na niečo dobré. Treba sa z uvedeného poučiť a zdarne zvládnuť budúcnosť. Verím, že sa tak stane. K tomu prajem novému vedeniu veľa síl.

- *Pavol Bada BA:*  
[9.12.2013 o 19:06](#)

Mám dosť blízko k tomu, aby som súhlasil s *petrik.v: 9.12.2013 o 15:12*, ale ja som optimista a verím že to tak nebude!

Pre *pplk. v.v. Dr. Milan Kolen PP: 9.12.2013 o 14:38*

Milan, preboha aj Tebe máme neustále vysvetľovať že pokiaľ nebude oficiálne schválená Sociálno-právna komisia, jej štatút a mandát, tak neexistuje.

To že už existuje, to je zatiaľ iba naše „zbožné prianie“. Štatút bol vypracovaný pod riadením Klubu BA, KVV BA a ČASOD, pred snemom zasadala iniciatívna pracovná skupina (nazvime ju: IPS) k vytvoreniu SPK bol návrh na sneme ale nedošlo k naplneniu, hotovo nič viac. Konzerva v tomto smere sa iba pootvorila.

Štatút a Mandát som 21.11. osobne poslal všetkým predsedom klubov k vyjadreniu. Pozitívne sa vyjadrili Banská Bystrica, Bardejov, Bratislava (iniciátor), Brezno, Košice, Martin-sever,

Nitra-Zobor, Michalovce, Pov.Bystrica, Topolčany, Zvolen, ostatné kluby svoj názor do termínu 25.11. pred snemom nevyjadrili. Na sneme návrh na štatút a mandát neprešiel, uznesením snemu bolo prijaté:

7) Vytvoriť sociálno-právnu komisiu ZVSR a vypracovať základné dokumenty k jej činnosti.

Zodpovedá: členovia ÚR

Termín: do 1.12.2013

Chceli sme SPK, chcieť je jedná vec a existovať na základe oficiálneho statusu je vec druhá. To že kolega Jaro Junek bol novým prezidentom požiadany pokračovať v činnosti, berme ako pokračovanie iniciatívnej pracovnej skupiny. IPS je zatiaľ zložená z Bratislavčanov a jedného zástupcu Malaciek (nečlena). IPS nemá mandát ZVSR. Pokiaľ bude kolega Jaro Junek poverený vedením či už IPS, alebo SPK a bude niest' zodpovednosť bude si vyberať členov na základe odporúčania a angažovanosti. Základným predpokladom je aby boli aktívni, odborne zdatní a chcelo sa im robiť, prejavili schopnosť pracovať v tíme a plniť dohodnuté pravidlá hry podľa mandátu a štatútu.

• *petrik.v.:*

[9.12.2013 o 15:12](#)

angažovať sa ? vstúpiť do ZV-SR?

Nuž, plne podporujem z PREAMBULY ZVäZU.

“rozvoj, spoluprácu, kooperáciu,,,,,,,” – ako nadstavbu.

Chabé je riešenie podnetov – základ zväzu

Stretnutia veľkých ZV -SR s veľkými sú hry a chlieb pre vyvolených,

Až sa chlieb pre všetkých, potom si môžeme zaspievať a zašportovať.

• *pplk. v.v. Dr. Milan Kolen PP:*

[9.12.2013 o 14:38](#)

Vážení kolegovia, plne sa stotožňujem s názormi a návrhmi plk. v. v. Dr. Jaroslava Juneka, ktorý presne pomenoval veci v tomto článku, ako aj na 8. sneme ZV SR za čo mu ďakujem.

Vo svojom diskusnom vystúpení na sneme som navrhol, aby sociálno právna komisia mala rozšírené právomoci aj o otázky v budúcnosti pripravovaných diskriminačných zmien ktoré by sa v budúcnosti dotkli VD. Pre názornosť spomeniem v lete v roku 2012 v zákone č. 595/2012 Z. z. o dani z príjmov bola navrhnutá 19 % daň z VD. Obdobne aj v zákone č. 328/2012 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov bola navrhnutý 10 % stabilizačný odvod z VD. Vtedy sa spontánne na webe ZV SR vytvorila komisia ktorej som bol členom, ktorá v oboch prípadoch spracovala niekoľko jednotlivých pripomienok ktoré predložili jednotlivci. Bol vydaný pokyn klikáť na tieto pripomienky ktoré skoro všetky sa pre kliknutím cez 500 klikov stali hromadnými s ktorými sa predkladatelia noviel zákonov museli zaoberať a neboli zaradené do návrhov zákonov. Obdobne ZV SR (s právnou subjektivitou) podal niekoľko zásadných pripomienok. Žiaľ túto možnosť vtedy vôbec nevyužili aj ďalšie občianske združenia vojakov, ako je APVV. Aj touto našou iniciatívou sa podarilo zabrániť zavedeniu 19% dane z VD, ako aj 10 % stabilizačnému odvodu. Aj takúto úlohu pri obrane našich práv bude plniť SPK.

Ako delegát snemu, vôbec nechápem počínanie delegátov snemu, ktorí si pri hlasovaní vôbec neuvedomili, že ide o prelomové a zásadné stanovisko vytvoriť SPK so štatútom ako aj s mandátom. Nechápem, aké mali dôvody, že hlasovali proti jej vytvoreniu a presunuli toto rozhodnutie na ÚR ZV SR!

Žiaľ delegáti ktorí hlasovali proti si vôbec neuvedomili, že táto komisia defacto už existuje od 29.11.2012 kedy jednala s SP. Ďalej 18.3.2013 jednala s SP, ako aj 27.11.2013 kedy jednala s generálnym riaditeľom SP a znovu bude jednať v decembri 2013. Je úplne logické, že SPK musí mať spracovaný štatút ako aj mandát. Na serióznej úrovni obidva dokumenty boli spracované, začo ďakujem ich spracovateľom. Neboli predložené snemu k schváleniu. Žiaľ nechápem, keď o týchto otázkach podrobne na sneme hovoril Junek, ako aj ja, že snem SPK neschválil. Za člena SPK som bol tiež navrhnutý.

Predpokladám, že bude splnené uznesenie snemu. Žiaľ do 1.12.2013 ÚR ZV SR sociálno právnu komisiu nevytvorila. Týmto ako delegát 8. snemu ZV SR žiadam ÚR ZV SR o urýchlené vytvorenie tejto komisie ktorá už defacto viac ako rok pracuje. Očakávam, že k urýchlenému vytvoreniu SPK sa vyjadria aj ostatní členovia ZV SR.

- *Jaroslav Junek:*  
[8.12.2013 o 13:02](#)

Vážený priatelia, ďakujem za vaše otvorené a podnetné názory. Je veľmi dobre, že sa pripomenulo vystúpenie p. Jacobsa s ktorým sa stotožňujem. Je premrhaním príležitosti, keď sa tieto myšlienky nepremietli do programového zamerania a do diskusie na sneme. Hovoril som o tom s novým prezidentom a je nanajvyš nutné vypracovať a v členskej základni diskutovať o stratégii zväzu. Zjednodušene povedané hovoriť o ďalšom charaktere zväzu a jeho cieľoch v strednodobom a dlhodobom horizonte. Vytvoriť odborovú organizáciu vojakov profesionálov alebo vybudovať vplyvnu a rešpektovanu organizáciu vsetkých vojakov, ktorú budú akceptovať politici, velitelia, media i verejnosť. Skúsil niekto o tom hovoriť napr. s funkcionármi OS a veliteľmi? Som členom CASOD a našim členom je veliteľ jedného útvaru a jeho podriadení. Skratka pochopil o čo tu ide. Sme skratka prepojení pupočnou šnúrou, sme na seba odkázaní, všetci sme začínali ako velitelia, technici a pod. a väčšina z nás skončila ako VD. V budúcnosti to bude možno iné. Preto je nutné hovoriť aj o tom čo vyvolajú tieto zmeny, nielen vo zväze ale aj v postavení vojaka v spoločnosti.

- *pplk v.v. Ing. Jozef Šamaj PB:*  
[8.12.2013 o 11:52](#)

AD Ladislav Branický, NR:7.12.2013 o 18:49

– ďakujem za tie slová, nuž na nešťastie zlomená päťová kosť nieje až taká sranda, navyiac keď lekár nechce dať priepustku. Ale azda to vyjde v iný termín...

Samozrejme, 100 dní je potrebných, ale o splnených alebo nesplnených úlohách by bolo potrebné informovať rýchlo, nie s niekoľkokomesačným odstupom....

AD Mojmir Hloch: 7.12.2013 o 20:13

– vieš dôvod, prečo to návrhová komisia nepredložila? Okomentoval ti to aspoň niekto?

- *Milan Zelný:*  
[8.12.2013 o 10:44](#)

V Trenčíne 22. mája 2013 prezident EUROMILu Emmanuel JACOB dal VÍZIU ako ďalej v otázkach spolupráce s profesionálmi, s OS, Je nanajvyš potrebné na úrovni ÚR ZVSR ustanoviť komisiu a rozpracovať túto VÍZIU v súlade s Programovým zameraním po 8. sneme a začať na úrovni ÚR ZVSR, MO SR, BBV NRSR rokovania ako dosiahnuť zmeny do pripravovaného zákona č. 346/2005 Z.z. o štátnej službe (kde je termín 2014).

Pre úplnosť uvádzam príspevok p. JACOBa :

Vážené dámy a páni, vážení priatelia, kolegovia!

Viem, že na teritóriu dnešnej Slovenskej republiky už pred 95 rokmi pôsobili vojenské združenia, ktoré sa už v minulosti aktívne podieľali na budovaní demokratickej krajiny a armády v demokratickej spoločnosti. Môžeme len s poľutovaním konštatovať, že toto úsilie nebolo využité k tomu, aby dané združenia získali v rámci ozbrojených síl postavenie sociálneho partnera a zástupcu vojenského personálu.

To bola naozaj premárnená príležitosť!

Vojenský personál predstavujú vysoko kvalifikovaní pracovníci s osobitným poslaním pri obrane vlastnej krajiny, medzinárodnej spoločnosti a pri obnovovaní mieru a základných práv na celom svete. S prihliadnutím na toto poslanie, je to pre nás absolútne neprijateľné, aby v polovici členských štátov EÚ nebolo povolené vojakom stať sa členmi profesijných združení alebo odborových zväzov s cieľom skvalitňovania ich profesijných a sociálnych podmienok. Právo vstupovať do profesijných združení a odborov je základným právom každého európskeho pracovníka. Právo, ktoré je zakotvené okrem iného v Európskej dohovore o ľudských právach. Ale v mnohých európskych krajinách sa toto právo neuplatňuje pre vojakov. V dôsledku toho niektorí naši kolegovia, napríklad naši priatelia v Španielsku a Taliansku, čelia trestnoprávnym právnickým alebo disciplinárnym opatreniam, pretože poukazujú na nedostatky v ich sociálnych a pracovných podmienkach. To nie je spôsob, akým by vlády a vojenská predstavitelia mali reagovať na skutočnosť, kedy vrcholní predstavitelia vojenských zväzov a združení si len plnia svoju povinnosť voči svojim členom, kolegom z radov vojakov a ich rodinám.

Raz za päť rokov nás, európskych občanov, vyzývajú k voľbám do Európskeho parlamentu. Ako európski občania môžeme vykonávať svoje hlasovacie práva na základe jedného zákona, ktorý je platný pre občanov každej krajiny EÚ, bez ohľadu na to, z ktorej krajiny pochádzajú. Ale zaobchádzanie s nami vojakmi – občanmi EÚ v uniforme v oblasti dodržovania našich práv je odlišné. To je pre nás neprijateľné a budeme pokračovať v našom demokratickom boji za účelom dosiahnutia takého stavu, aby každý európsky vojak mohol nakoniec profitovať zo základného občianskeho práva, ktorým je právo na združovanie aj v ozbrojených silách pre obranu a ochranu profesijného a sociálneho stavu.

Som presvedčený, že sa nám podarí splniť naše poslanie! Predpokladám, že v budúcnosti dôjde k zvýšeniu vážnosti vojenských združení v mnohých krajinách. To sa týka aj Slovenskej republiky!

A prečo v to verím? Pretože ozbrojené sily potrebujú vojenské združenia. Pretože demokratické spoločnosti nás potrebujú.

Dovoľte mi, aby som vás stručne zoznámil s tromi veľkými výhodami, ktoré my, ako demokraticky vytvorené vojenské združenia, prinášame.

1. profesionálne vojenské združenia poskytujú realistický pohľad na personálne a materiálne problémy v ozbrojených silách. Táto vysoko hodnotná informácia sa niekedy nedostane do vedomia najvyšších vojenských predstaviteľom z dôvodu existujúcej hierarchickej štruktúry ozbrojených síl. Som presvedčený, že vojenské združenia týmto spôsobom prispievajú demokratickej kontrole ozbrojených síl.

2. združenia zamestnancov sa snažia presadiť adekvátne finančné ohodnotenie a pracovné podmienky pre zamestnancov. To napomáha zaistiť, aby vlády a najvyšší vojenská predstavitelia mali dostatok prostriedkov pre nábor kvalifikovaných a dostatočne motivovaných zamestnancov.

3. vo väčšine ozbrojených síl krajín EÚ sa v súčasnosti realizujú významné reformy. Odbory

sú schopné v rámci spolupráce podporovať také reformy, o ktorých sú presvedčené, že sa vykonávajú v prospech zamestnancov a nie proti nim.

Napriek týmto jasným výhodám, z ktorých môžu ťažiť politickí a vojenský predstavitelia, v niektorých európskych krajinách stále dochádza k nesprávnej informovanosti, presadzovaniu zastaraných postojov a výraznému obmedzovaniu existujúcich vojenských združení a kolektívnych práv vojakov. Priatelia, tu chcem zopakovať: Som presvedčený, že sa nám podarí splniť naše poslanie!

Niektorí tvrdia, že nezávislé vojenské združenia sú nezlučiteľné s vojenskou profesiou. Aké hodnoty má tento argument keď v krajinách, ako je Írsko, Fínsko alebo Švédsko viac než 95% aktívnych dôstojníkov, vrátane generálov, sú členmi vojenských združení?

Iní zase tvrdia, že profesijné združenie by mohlo ohroziť vojenskú disciplínu alebo bojovú morálku. Aké hodnoty má tento argument, keď v dánskych, nemeckých, belgických alebo holandských ozbrojených silách sa uplatňujú všetky práva odborových organizácií a sú vojaci týchto krajín sa zároveň podieľajú na misii v Afganistane?

Desaťročná skúsenosť ukázala, že tie krajiny, v ktorých sa uplatňujú všetky práva na združovanie vojakov, nezaznamenali žiadne zníženie bojovej morálky alebo vojenskej disciplíny. Naopak!

My, ako demokratické vojenské združenia nezasahujeme do vnútornej alebo zahraničnej politiky, ani do problematiky obrannej stratégie, a ani do rozhodovania veliteľov. My, ako vojenské združenie plne rešpektujeme stupne velenia a v rámci ozbrojených síl.

Nedopustíme odmietnutie poslušnosti.

Vážení priatelia,

Od vojakov sa žiada, aby sa osobne obetovali službe v prospech vlasti a medzinárodného spoločenstva – vrátane nasadzovania svojho života a zdravia. Na druhej strane vojaci očakávajú zo strany štátu spravodlivé zaobchádzanie. Majú právo na také podmienky služby, ktoré sú primerané ich obetovaniu.

Vojaci plnia svoju povinnosť v prospech svojej vlasti. Vojenské združenia zase v mene svojich členov len pripomínajú predstaviteľom štátu ich povinnosti voči vojakom a ich rodinám.

Vážení priatelia, dámy a páni,

EUROMIL naďalej sleduje situáciu v oblasti práv na združovanie a bojuje za jej zmenu. Napríklad na podnet EUROMILu, Podvýbor pre obranu a bezpečnosť (SEDE) Európskeho parlamentu usporiadal verejné vypočutie o práve na združovanie v rámci ozbrojených síl EÚ. V tejto súvislosti EUROMIL k predmetnej problematike uskutočnil niekoľko prezentácií a dodal podvýboru odborné stanovisko. EUROMIL v spolupráci s medzinárodnými organizáciami, ako Úrad pre demokratickú kontrolu a ľudské práva Organizácie pre bezpečnosť a spoluprácu v Európe (OBSE / ODIHR) bude naďalej informovať príslušné orgány o stave v danej oblasti. EUROMIL bude aj naďalej vyzývať vlády, aby konali v zhode s príslušnými dokumentmi. Keď v Štrasburgu povedia áno, mali by tak povedať aj napríklad v



Bratislave. A v tomto bode sa odvolávam na Odporúčanie č. 4 z roku 2010/4 o stave ľudských práv v ozbrojených silách, ktoré bolo schválené Výborom ministrov Rady Európy aj za účasti Slovenskej republiky.

Poslaním EUROMILu je podporovať sociálne a profesijné podmienky každého európskeho vojaka. Robíme tak od roku 1972. Budeme v tom pokračovať v budúcnosti, a to aj v prípade prekážok. Sme si vedomí, že súčasťou našej budúcnosti bude riešenie mnohých problémov !

Ďakujem a želám vám veľa úspechov !

---

K uvedenému je možné iba dodať:

Naše členstvo v EUROMILe trvá a dúfajme že bude pokračovať. Je na exprezidentovi ZVSR p. Bohunickom a členovi ÚR p. Paulechovi, ktorí sa pravidelne zasadajú EUROMILu zúčastňovali, aby preukázali, že ich výjazdy na tie rokovania neboli iba výlety. Rozhodne by mali byť členmi komisie pre profesionálnu oblasť a mali by navrhnúť ako v tejto oblasti ďalej (projekt).

- *Palo Matyáš NR:*  
[8.12.2013 o 8:12](#)

Dobrý príspevok si myslím ktorý by mal novemu vedeniu otvoriť oči aj keď so závermi na sneme možno všetci nesúhlasia ,viď neschválené dokumenty.Ale chcem reagovať na náš generačný problém aby sme sa nemuseli včleniť do jednoty dôchodcov na Slovensku. Nepoznám síce presné číslo vekového priemeru členov ZVSR ale dovoľm si odhadnúť na 67 a viac rokov. Toto nie je zanedbateľný údaj a tým chcem poukázať ,čo nás v prvom rade spája.V prvom rade ide o profesionálnu česť a hrdosť na prácu v OS.Ako druhú oblasť by som vystihol spoločenské a záujmové posobenie v kruhu bývalých profesionálov. Mohol by som menovať i iné ,ale tieto považujem ja za najdôležitejšie. Väčšina už nepracuje a je v dôchodkovom veku a ich jediným príjmom je VD a to nehovorím že mnohí majú potrebu zdravotnej starostlivosti čo priamo súvisí s ich socialnym postavením v spoločnosti.Preto vznik a činnosť socialno právnej komisie je žiadúci a plne ho podporujem . Problém generačný je nutné neodkladne riešiť a to sa dá len príchodom mladej generácie. Boli tu spomenuté príklady z ČR, ale ak chceme dostať k sebe profesionálnych vojakov a nahradiť im v určitom smere odborovú organizáciu je potrebné najlepšie zmeniť ale i v súčasnosti vysvetlovať §11 zákona 346/2005 o štátnej službe profesionálnych vojakov ozbrojených síl Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.  
Ak mám byť úprimný čítajte:

- (1) Petičné právo profesionálnych vojakov vo veciach súvisiacich s výkonom štátnej služby **sa obmedzuje** na individuálne žiadosti, návrhy a sťažnosti profesionálneho vojaka.
- (2) Profesionálny vojak **nesmie** byť členom politickej strany alebo politického hnutia.
- (3) Profesionálny vojak sa **nesmie** aktívne zúčastňovať na zhromaždeniach organizovaných politickými stranami alebo politickými hnutiami.
- (4) Profesionálny vojak sa **nesmie** združovať v odborových organizáciách, ktoré pôsobia v ozbrojených silách a na pracoviskách, kde vykonáva štátnu službu.

Problém je s vysvetľovaním odst.(4). Každý si to bude vysvetľovať tak ako mu to vyhovuje aj keď ZVSR podľa stanov nie je odborová organizácia, ale v určitom zmysle hlavne v socialnej

oblasti má prvky odborovej činnosti a potom dostať medzi nás prof. vojakov je často aj na základe tejto skutočnosti nemožné. A pritom si dovoľím tvrdiť že aj toto je kľúč ako riešiť tento generačný problém, že sa prof.vojaci sťažujú na pomery, ale majú problém aby ich niekto zastupoval a riešil lebo sťažnosť sa im vracia ako bumeranga radšej trpia ticho ďalej. Ak im navrhnete aby vstúpili do ZVSR povedia Vám, že to im zákon zakazuje.

• *Mojmír Hloch:*  
[7.12.2013 o 20:13](#)

Veľmi pekný článok... plný pocitov, ale aj plný otvorených i skrytých otázok. Málo kto vie, že mesiac pred Snemom prebehla porada Ústrednej rady s predsedami klubov, kde boli prednesené prvotné návrhy na zmeny a otvorený dialóg vo vnútri Zväzu. Snem zbehol rýchlo. Asi aj preto, že bol dobre dopredu pripravený. Bohužiaľ sa moje návrhy do Uznesenia snemu a do Rokovacieho poriadku Zväzu cez sito návrhovej komisie nedostali a neboli asi vhodné na predloženie delegátom Snemu pre hlasovanie. Nie náhodou sa dotýkali legalizácie Zväzovej rady a sociálnoprávnej komisie. Čaká nás ešte veľa práce!

• *Ladislav Branický, NR:*  
[7.12.2013 o 18:49](#)

Opäť reagujem na článok p. Šamaja.

Pán Šamaj, ja osobne som na 8. sneme bol, a tešil som sa z toho, že Vaša menovka bola vedľa mňa. Nakoľko poznám Vaše kreatívne myšlienky z tohoto webu, tešil som sa a nebol som sám, aby som Vás osobne poznal. No ako som sa dozvedel od vášho kolegu, že momentálne ste po úraze /praceneschopnosť/ snemu ste sa zúčastniť nemohol, čo považujem jednoducho za "smolu". Môj názor je, že každý dobrý názor, ktorý na sneme absentoval, je veľkou škodou pre nás všetkých. Aj ja pociťujem sklamanie, podobne ako Vy, ale skúsme ponechať tých povestných 100 dní a potom sa uvidí. Prajem Vám skoré uzdravenie.

• *Klub Nitra - Zobor:*  
[7.12.2013 o 17:42](#)

Vítam myšlienky člena predsedníctva ÚRZV p.Jaroslava JUNEKA. Sú na zamyslenie každého z nás, členov i funkcionárov ZVSR. V klube Nitra – Zobor sme k dnešnému dňu už informovali a diskutovali o výsledkoch 8. snemu, v prijatých základných dokumentoch s celkom 62% členov klubu (34% osobne a 28% prostredníctvom e-mailov). V Rade klubu sme sa pri diskusii o Hodnotiacej správe býv. prezidenta p.Bohunického na 8. sneme zhodli, že to je vyvážený hodnotiaci dokument, ktorý však vo svojich dobrých záveroch do budúcnosti, nenašiel plnú podporu u všetkých delegátov snemu. Dokumentujem to skutočnosťou, že iba 17 delegátov zo 67 hlasujúcich "už na sneme" bolo presvedčených, že je potrebné zvolať mimoriadny snem do novembra 2014. Väčšina to opäť podmienila prácou pracovných komisií na základných dokumentoch Zväzu. Takto sa časť delegátov snažila aj časovo "odsúvať" vytvorenie Sociálne-právnej komisie a schválenie jej Štatútu a Mandátu, hoci oba dokumenty boli už v dobe konania snemu pripravené. Bolo to ich rozhodnutie a aj v zhode s mandátom, ktorý dostali od svojich členov ako delegáti 8. snemu? Aj preto je veľmi dôležité, aby členská základňa bola včas a objektívne informovaná. Uznesenie však stanovilo vytvoriť túto komisiu do 01.12.2013 a to je dobré!

Pripájam sa k otázke, ako ďalej ZVSR?

Odpoveď nám na Rade klubu 2.12. t.r.vyjadril p.Michal Bóna (84): "Aký bude náš klub a aké budú ostatné kluby nášho Zväzu, taký bude aj náš ZVSR". Preto sme začali pripravovať VČS

(je plánovaná na 6.2.2014)a základom v jej príprave sú hlavné dokumenty 8. snemu a ich realizácia v klube Nitra – Zobor.  
F.Chuda – predseda klubu.

- *pplk v.v. Ing. Jozef Šamaj PB:*  
[7.12.2013 o 17:33](#)

Nebol som na sneme, tak nemám právo hovoriť do toho, čo sa schválilo alebo neschválilo.. iba pár pripomienok k úvahe p. Juneka  
– “Ak chceme omladzovať, tak je nutné povedať ako a hlavne rozprávať sa o tom s profesionálnymi vojakmi a mladými ľuďmi sympatizantmi...” – nieje tomu tak dávno čo sa na týchto stránkach písalo o tom, že slúžiaci mladí profesionáli majú strach vstúpiť do zväzu, lebo nie všetci velitelia sú tomuto naklonení.. tu je treba zapracovať, aj s pripomenutím, že raz možno aj tí dnešní mladí budú o pár rokov VD a hlavne zistiť, či je pravda, že nevstúpia do zväzu aj zo strachu... potom to dopadne ako pri schvaľovaní zákona o soc. zab. ... VD pripomienkovali a tí, ktorých sa to najviac týkalo boli vlastne potichu...  
– ” Podporu nenašiel ani môj návrh na vytvorenie sociálno-právnej komisie a delegáti ho posunuli na rozhodnutie Ústrednej rady. Ústredná rada zatiaľ zriadenie sociálno-právnej komisie neschválila a poverila ma zabezpečiť pokračovanie činnosti iniciatívnej pracovnej skupiny k vytvoreniu sociálno-právnej komisie.” – ale v článku ktorý sem “zavesil” Palko Bada sa píše, že komisia má byť vytvorená aj so základnými dokumentami do 1.12.2013 ... pod dotýčným článkom je aj moja otázka, či táto úloha bola alebo nebola splnená.....

- *Ján Michrina KE/BA:*  
[7.12.2013 o 12:29](#)

Nuž poviem otvorene,že úvodný článok čl.predsénictva p.Jaroslava JUNEKA je perfektný,trefný,odvážny a ukazuje odkaz na položenú otázku”KAM KRÁČAŠ ZV-SR ?  
Aj keď ako sa hovorí,že novozvoleným je potrebné dať 100 dní na predstavenie predsavzatí prijatých s prijatím kandidatúry na vysoké posty,nevyužili ani len šancu noviniek na najvyššom vrcholnom orgáne zväzu prekročiť svoj vlastný tieň.Nič prevrátno sa na k zlepšeniú pozície ZV-SR v čl.základni neuskutočnilo. Ba zdá sa, že zväz sa vydal spiatočnickou cestou, a tým rady čl. základne nezíska. Môj dojem je, že naopak sa “scvrknú”. Načo bol snem, vynaložené úsilie mnohých a predložené iniciatívne návrhy riešiace novosti doby boli odložené do “šuplíka”. Ad akta.  
NUŽ KAM TEDA KRÁČAŠ ZV-SR?!!!