

Upozornenie Ústrednej rady Zväzu vojakov

Ústredná rada Zväzu vojakov upozorňuje predsedov klubov a rady klubov, že podľa platných stanov Zväzu vojakov Slovenskej republiky, snem zväzu vojakov je najvyšším orgánom Zväzu a zvoláva ho Ústredná rada. Ústredná rada uplatnila túto stanovami danú právomoc a zvolala mimoriadny snem na 26. marca 2015. Ústredná rada zvolená na 8. sneme Zväzu vojakov je najvyšším výkonným orgánom a za svoju činnosť sa zodpovedá snemu. Ústredná rada riadi činnosť Zväzu medzi zasadaniami snemu. **Z toho vyplýva, že ako jediná má mandát a povinnosť pripraviť a predložiť na rokovanie snemu príslušné správy a dokumenty k prerokovaniu a schváleniu.** Žiadna iná inštitúcia, podľa platných stanov, takúto povinnosť nemá. Delegáti Snemu majú právo jednotlivé správy alebo materiály predložené Ústrednou radou schváliť alebo neschváliť, prípadne doplniť alebo zmeniť. Delegáti snemu majú právo schvaľovať program snemu, ako aj jeho rozšírenie, prípadné zmeny podľa rokovacieho poriadku, ktorý delegáti schvaľujú na začiatku rokovania snemu.

Toto upozornenie Ústredná rada vydáva preto, že do kancelárie Zväzu prichádzajú žiadosti od niektorých klubov o ujasnenie si základných väzieb a vzťahov pred členskými schôdzami. Nerešpektovanie platných stanov a nerešpektovanie uznesenia 8. snemu je nezlučiteľné so základnými princípmi členstva vo Zväze vojakov. Kluby obdržali organizačné a obsahové zabezpečenie mimoriadneho snemu schválené Ústrednou radou na svojom 5. rokovaní. Kde su dané pokyny k príprave snemu.

Ústredná rada Zväzu vojakov SR

Vážení členovia Klubu,

aby nedošlo k špekuláciám o pravosti UPOZORNENIA, uvádzame mená členov ÚR ZVSR a dávame tak uvedený dokument do súladu s Rokovacím poriadok Článok 38 kde sa uvádza: *“Odosielané písomnosti Zväzu obsahujú názov organizácie a dátum vyhotovenia, miesto a presnú adresu príjemcu, stručný a jasný text, prípadne pečiatku príslušné ho Klubu, či orgánu Zväzu, podpis oprávnených členov Zväzu a z evidenčných dôvodov i číslo. Kópia každej odoslanej písomnosti sa zakladá do spisu orgánu Zväzu, ktorý ju vydal”.*

Mená členov ÚR zvolených na 8. sneme ZVSR:

Ing. Igor ŠTEFKO (59hlasov) RSDr. Juraj DROTÁR (55 hlasov) Ing. Dušan BARAN (55 hlasov), Ing. Ján PAULECH (55 hlasov) Ing. Milan JANEČEK (55 hlasov), Ing. Marián PALAI (54 hlasov), PhDr. Rudolf NOVÁK CSc (53 hlasov), Ing. Tomáš ŠVEC (49 hlasov), Jozef KOŠÍK (45 hlasov), Dr. Jaroslav JUNEK (44 hlasov) m RSDr. Kamil KRIŠTOFÍK (41hlasov) a kooptovaný člen ÚRZV na 5. zasadaní Milan VARTAL (35 hlasov), za Dr. Jaroslava JUNEKA, ktorý sa vzdal funkcie v predsedníctve ZVSR v septembri 2014.

Ústredná rada ZVSR určite, ak by chcela, mohla by v prípade uvedeného dôležitého UPOZORNENIA doložiť aj splnenie Rokovacieho poriadku Článok 33 ods.1 kde sa uvádza: *“O rokovaní sa vyhotovuje zápis, ktorý obsahuje priebeh celého rokovania, predovšetkým návrhy a uznesenia. Uznesenia musia byť jasné, konkrétne a kontrolovateľné. V zápise o hlasovaní za rôzne stanovisko sa uvádza počet tých, ktorí hlasovali za prijatie návrhu, ktorí hlasovali proti návrhu a ktorí sa hlasovania zdržali”.*

Rovnako, s určitosťou rovnajúcej sa ISTOTE by ÚR zdôvodnila aj svoje rozhodnutie pod názvom „**Pokyny k výročným členským schôdzam a Mimoriadnemu snemu ZVSR**“, kde nariaďuje:

Podľa ÚR :

1. ÚR vôbec neignoruje čl. 6 stanov ?, ktorý hovorí ***o práve člena podávať návrhy, podnety, sťažnosti a byť informovaný o činnosti zväzu***. To sa chce tým čo podali viac ako 500 pripomienok (klubom a členom) povedať, že ÚR rozhodla a schválila, skrátka od ignorovala ich návrhy a pripomienky? Minimálne je povinná informovať a zdôvodniť prečo neakceptuje podnety a návrhy členov a klubov. Nikde sa to nedočítate. **Skrátka autoritatívny orgán rozhodol a basta**. ÚR môže prijímať len rozhodnutia, ktoré sú v súlade s jej kompetenciami. Čiže rozhodla nekompetentne a jej uznesenie je v otázke základných dokumentov neplatné.

2. V základných dokumentoch sa hovorí, že jednotlivec a menšina sú viazaní rozhodnutím väčšiny . V prípade zvolania MS bola väčšina vyjadrená požiadavkou 18 klubov a diskusiou členskej základne k návrhom stanov (nevieme, že by prebehla rovnaká diskusia k Programovému zameraniu, teda stratégii ZV SR). Uvedený princíp sa vyjadrením prezidenta ignoruje a zužuje ho na “väčšinu” v ÚR. Väčšinový princíp bol aj právnou analýzou vysvetlený na webe v septembri 2014, ÚR sa zahráva s existenciou ZVSR ako demokratického združenia (pozrite zákon č. 83/1990 Zb, postačuje t.č. dať podnet a je po ZVSR!).

3. Nikde v dokumentoch nie je uvedené, že ÚR schvaľuje základné dokumenty a koniec debaty. Platné základné dokumenty stanovujú, že vnútrozväzové dokumenty schvaľuje snem a nie ÚR !!!. ÚR môže zaujať len stanovisko s odporúčaním, alebo neodporúčaním, ale to musí odôvodniť. Musí tiež uviesť, čo predložila komisia a ako sa uskutočnila vnútrozväzová diskusia k návrhu dokumentov vrátane konferencie. **ÚR schvaľuje podľa čl. 9 RoP program snemu (miesto a čas jeho konania (skrátka organizačné zabezpečenie, vrátane kľúča pre výber delegátov) ale nie základné dokumenty.**

4. Keď niekto porušuje stanovy tak to je ÚR a to nielen v tom čo uvádzame v bode 1,2 a 3., ale aj v porušení tých ustanovení, ktoré stanovujú termíny ÚR zabezpečenie zvolania MS do 60 dní (od 12.6.2014 kedy bola predložená „Žiadosť o konanie MS“), miesto a program oznamuje ÚR do 30 dní pred jeho konaním.

5. V programovom zameraní sa ÚR rozhodla začleniť zväz do iného subjektu, resp ho zmeniť na iný právny subjekt. **To znamená, že ÚR predkladá stratégiu, ktorá má za cieľ zrušiť ZV SR.** Vo vojenskej a trestnoprávnej terminológii je to vlastizrada na záujmoch členskej základne a to je jednoznačne zakladá dôvod na ich okamžité odvolanie ÚR ZVSR. Skrátka nemajú záujem budovať zväz na princípoch, ktoré sú deklarované aj v samotnom programovom zameraní a poza chrbát klubov a členov chystajú zradu.

Čo dodať ? Kedysi Fučík údajne povedal : **Lidé bděte, měl sem vás rád**“ dúfame, že to zo ZVSR nedopadne ako s Fučíkom.

Realita je taká, že z metállov sa nenasýtime!

13. februára 2015 Klub Bratislava reagoval na článok Klubu LM z VČS týmto článkom.

Klub Bratislava sa ohradzuje proti vyhláseniu z VČS Klub Liptovský Mikuláš keď sa v Správe a diskusii zaoberajú hľadáním „triedneho nepriateľa“ iba preto aby „konzervu“ nedajboh niekto už viac neotváral.

Nenašli sme v histórii viac arogancie voči členom ZVSR ako v Správe z VČS LM, v ktorej si predstavitelia klubu osobujú právo a doporučujú kto má alebo nemá Občianske združenie – Zväz vojakov SR opustiť. Nikde v stanovách sa nenachádza článok o starších („zakladajúcich“) a novších („rozbíjačských“) kluboch ani o väčšom či menšom práve na zotrvanie v ZVSR.

Dvadsaťtri rokov od vzniku ZVSR, to je celá jedna ľudská generácia, o celú ľudskú generáciu sa svet pohol, iba generácia z LM to nechce pochopiť? Nechce pochopiť že v posledných rokoch vzrástla autorita klubov vo Zväze, že sa početne rozrástla členská základňa, že sme dokázali pre starnúcich “vydupať” aké-také starobné dôchodky na základe kategórii funkcií napriek snahám o zdanenie dôchodkov? Akoby vedenie klubu LM malo pred očami vlčiu hmlu, ktorá sa mieša z nenávisťou proti všetkému novšiemu. Netreba ísť ďaleko do histórie a vidíte celé desaťrocie stagnácie ZVSR, odchody klubov zo ZVSR (Senica), dokonca aj rozpad klubov ktoré nemali silu bojovať so zväzovou mašinériou a nevideli východisko (Trnava, Rožňava, Lučenec..).

Nenapádajte nás, členovia klubu Bratislava, ani klubov Nitra-Zobor, Banská Bystrica, Sereď, Považská Bystrica, Levice, Brezno a ďalších 18 až 20 klubov, nemajú a nemali mocenské ambície. Rovnako ich nemá ani Dr. Milan Kolen, do ktorého sa obúvate, tento človek urobil v posledných štyroch rokoch viac ako hociktorá dobre financovaná inštitúcia a potvrdiť to môžu tisíce spokojných dôchodcov. Naopak, je ťažké získať schopného človeka do zodpovednej funkcie, je potrebné každého presvedčať, pretože zodpovedný výkon to je obeť a služba nám všetkým (reprezentáciu by sme najradšej prenechali už „zabehnutým“ ale ani to nejde).

V reforme sa nedá ustúpiť, činnosť prezidenta a prezídia musí byť pod kontrolou a nie ako bolo doteraz Snemom raz za 4 roky. Činnosť vedenia musí byť kontrolovaná demokraticky – to zn. ľuďmi ktorý zodpovedajú za kluby, štatutármi a nie ad hoc zvoleným členom, ktorý na rokovaní Zväzovej rady sa bude na niekoho odvolávať že sa musí opýtať atď. Slovo predsedu klubu musí mať svoju váhu.

Uctievajme sa ďalej, udeľujme si metále aj naďalej, ale nechajme pracovať vo vedení Zväzu tých, ktorí nám starnúcim, zabezpečia aj niečo viac a pre nastupujúcu generáciu dôchodcov dokážu zabojsť o dôstojnú starobu cestou sociálneho a zdravotníckeho zabezpečenia.

Realita je taká, že z metállov sa nenasýtime.

Výročné členské schôdze klubov

29. január 2015 Milan Kolen

Na základe uznesenia ÚR ZV SR a vydaných Pokynov pred Mimoriadnym snemom prebiehajú VČS klubov. Od začiatku roku 2014 prebiehala široká vnútro zväzová diskusia za zvolenie MS ktorú podporilo 18 klubov. Proti zvolaniu MS bol prezident a celá ÚR, ktorí sa svojou nedemokratickou činnosťou všemožne snažili zmariť tento demokratický proces. Vo volených orgánoch zväzu nemajú morálne právo byť protireformní členovia ÚR ZVSR, ktorí boli proti zvolaniu MS, po celú dobu svojou činnosťou boli proti reformám, spochybňovali ich a boli aj proti spracovaniu základných dokumentov.

Po príprave stanov, rokovacieho poriadku základných dokumentov komisiami dňa 24.10.2014 na demokratických zásadách prebehla Konferencia k základným dokumentom ZVSR, ktorá uvedené návrhy jednotlivých pracovných komisií v diskusii prerokovala, posúdila a odsúhlasila. Po zapracovaní návrhov z konferencie do 12.11.2014 komisie predložili ÚR ZVSR znenie dokumentov, aby ÚR mohla určiť termín MS tak, aby mohli byť predložené k prerokovaniu a k schváleniu MS. ÚR mala možnosť na konferencii navrhnúť prípadné zmeny v dokumentoch.

Žiaľ, dňa 7.1.2015 prezident, členovia ÚR ZV SR sa dopustili podrazu voči členskej základni, voči odporučeniam Konferencie, ale hlavne voči pracovným komisiám pre prípravu základných dokumentov tým, že do pripravených stanov, rokovacieho poriadku a programového zamerania svojvoľne až po konferencii nedemokratickými zásahmi, úpravou základných dokumentov, zmenili demokraticky pripravené stanovy. Týmto sa ÚR snaží zmariť, dehonestovať kvalitnú, serióznu, iniciatívnu, aktívnu, svedomitú a zodpovednú niekoľko mesiacov za účasti širokej členskej základni vykonanú intenzívnu prácu pracovných komisií k príprave Stanov ZV SR, Rokovacieho poriadku a základných dokumentov.

Ďalej Webmaster, prezident ZVSR v jednej osobe sa neštíti, vymazáva články, príspevky z webu ZVSR, čím bráni pluralite názorov a defacto vykonáva cenzúru, čím porušuje ústavné právo na slobodu prejavu a zásady demokracie. Web nikomu neškodil mimo potlačovateľom diskusie, ktorí sa boja pravdy a darí sa im nepravdu šíriť v niektorých kluboch.

ÚR určila, v rozpore so súčasne platnými stanovami, že delegátmi na MS s hlasom rozhodujúcim budú aj členovia kontrolnej komisie. Takýmito opatreniami členovia ÚR a kontrolnej komisie pôjdu na MS bez mandátu svojho materského klubu. Podľa demokratického princípu by členovia ÚR a KK mali byť zahrnutí do počtov mandátov jednotlivých klubov. Túto požiadavku je potrebné zahrnúť do uznesenia z VČS.

Keď sa pýtam, koho názory vlastne členovia ÚR zastupujú?- odpoveď je jednoznačná, sami seba! Z dôvodov, že ich doterajšia činnosť neobhajovala záujmy členskej základne. Je to demokratické, že takýto členovia ÚR, bez dôvery väčšiny členskej základne budú rozhodovať o zmenách, reformách proti ktorým sami bojovali???

V slušnej demokratickej spoločnosti to nie je možné! Pýtam sa, prečo je to možné v ZV SR? ÚR ZVSR sama od seba, bez mandátu z Konferencie vykonala zmeny v základných dokumentoch. Cieľom vykonaných zmien je na MS zabezpečiť si hlasmi ÚR, kontrolnej komisie a počítajúc s mandátom 1/3 delegátov, odhlasovanie nimi vykonaných návrhov ktoré brzdia, deformujú zmysel a význam vykonávanej reformy vo zväze vojakov nedemokratickými zmenami, zásahmi s vylúčením názorov členskej základne. Teda takto a nie s mandátom nadpolovičnej väčšiny riadne zvolených delegátov. Zdôrazňujem, že po Konferencii k základným dokumentom ÚR ZVSR nemala a nemá žiadne právo na svojvoľnú zmenu konferenciou odsúhlasených textov v dokumentoch. Zdôrazňujem, že takéto právo v tejto etape má už len jedine snem! K týmto otázkam je nutné na VŠC klubov sa vyjadriť, zaujať jednoznačné stanovisko.

Pri hlasovaní o jednotlivých dokumentoch, ako o Návrhu č.1 treba nechať hlasovať o návrhu pracovných komisií a až potom o ďalších návrhoch ak také niekto predloží. Ak by to tak nebolo pýtam sa ÚR, aký význam, zmysel potom mala práce jednotlivých komisií ktoré sa mesiace zaoberali najmenej 500 vznesenými pripomienkami a návrhmi širokej členskej základne, ktoré na serióznej úrovni pripravili jednotlivé dokumenty. Iný spôsob predkladania dokumentov ku hlasovaniu bude porušením stanov a rokovacieho poriadku!

Cieľom VČS je posúdiť pracovnými komisiami pripravené a konferenciou odsúhlasené navrhované zmeny v dokumentoch a vyjadriť k nim svoje stanovisko, ktoré odsúhlasí na VČS. Zvoliť predsedu klubu, radu klubu, revíziu komisiu, jedného delegáta na MS za 100 členov, navrhnuť kandidáta na prezidenta ZV SR ktorého zvolí snem, navrhnuť členov Prezídia ZVSR s ktorými by mal zvolený prezident neskôr (po výbere) pracovať, členov Kontrolnej komisie (3), Rozhodcovskej komisie(5). Ďalej je dobré navrhnuť hovorcu ako aj webmajstra pre fungovanie webu ZVSR. Navrhovaných kandidátov uviesť v Uznesení z VČS, čo je záväzný mandát pre delegáta MS ako má na MS hlasovať.

Nemali by si členovia zat'azovať hlavu voľbou jedného člena do Zväzovej rady, nakoľko podľa návrhu stavov členom Zväzovej rady sa stáva na VČS zvolený predseda klubu.

To je jedna zo základných zmien, reforiem – kluby preberajú zodpovednosť za chod Zväzu, a k tomu budú mať výkonný orgán – prezidenta a prezídium.

Pri rozhodovaní sa koho na VČS navrhnuť do uvedených funkcií je vhodné predovšetkým dôsledne zvážiť, vychádzať z týchto možných kritérií ako napríklad sú:

- odborné vedomosti, praktické skúsenosti potrebné k práci v prospech profesionálnych vojakov, členskej základni ZVSR ako aj ostatných bezpečnostných zložiek;
- pracovné kvality, dosahované výsledky pri práci v prospech členskej základni, ako ho poznajú profesionálni vojaci, členská základňa, štátne inštitúcie (autorita vo zväze a na verejnosti);
- charakterové vlastnosti, záujem a ochota dobrovoľne, aktívne, svedomite, iniciatívne pracovať pri obhajobe práv a boji proti diskriminácii profesionálnych vojakov a členskej základni, čo preukázal svojou predchádzajúcou činnosťou.

Na základe uvedených kritérií ako aj návrhov na webe odporúčam za prezidenta ZVSR navrhnuť genpor. v.v. Ing. Petra Vojteka klub TN, za členov Prezídia ZVSR navrhnuť genmjr. v.v. Ing. Mariána Mikluša TN, plk. v.v. Dr. Jaroslava Juneka BA, pplk. v.v. Dr. Milana Kolena PP, pplk. Mgr. Jozefa Kotuliča PO, za hovorcu zväzu pplk. v.v. Ivana Kvačkaja BA, za člena kontrolnej komisie František Fajmon PN, pplk. v.v. Mgr. Ing. Vladimír Petřík PO, za členov rozhodcovskej komisie plk. v.v. Ing. Michala Bohunického MT, pplk. v.v. Ing. Jozefa Šamaja PB, Ing. Milana Sobeka BA atď.

Do volených orgánov Zväzu neodporúčam navrhnuť súčasných členov ÚR ZVSR ktorí boli proti demokratickým zmenám, proti zvolaniu MS, po celú dobu svojou činnosťou boli proti reformám, spochybňovali ich. Boli aj proti zapracovaniu zmien v základných dokumentoch a po prerokovaní Konferenciou k zmene základným dokumentov tieto svojvoľne zmenili.

Spracoval: pplk. v.v. Dr. Milan Kolen – vedúci analytickej skupiny SZK

