

Prajem pekný deň!

Nedarí sa mi vložiť komentár na vašej stránke. Nevieam kde robím chybu. Ak by bolo možné vašim prostredníctvom ešte vložiť môj nasledujúci komentár bol by som rád.

Ivo Feltovič napísal:

Dnes som podporil pripomienku pána Kolena.

Po opätovnom zamyslení sa nad tým, čo sa to v tomto Kocúrkove opäť deje a čo to podsúvajú za návrh, svoj predchádzajúci príspevok prehodnocujem a som ešte razantnejšie proti „bulharským“ koeficientom a proti zavádzaniu násobkov podľa odslúžených rokov. Prečo **som proti diskriminačnému zavádzaniu násobkov za odslúžené roky**? Lebo výpočet výsluhového dôchodku už toto v sebe má a tým raz a navždy bol tento parameter použitý. Kto viac odslúžil, tak ten z rovnakého platu má vyšší výsluhový dôchodok ako ten, kto odslúžil menej. Raz a navždy je to vybavené. To tu chce niekto „trestať“ tých čo odslúžili menej? Alebo sa tu chce zvýhodňovať konkrétna cieľová skupina, ktorá sa s nami hrá ako mačka s myšou?

Ak prichádza niekto z návrhom zmeny zákona, zavádza nové pravidlá, ale **už v prvom roku použitia nových pravidiel tieto pravidlá nepoužije**, nie je to čudné? Pri takomto postoji a skúsenosti, ak nestrácame pamäť, je možné očakávať, že ani tieto pravidlá nebudú platiť a príde všetkého schopný človek s návrhom do parlamentu a napríklad do zákona „o petržlenovej vňati“ presadí nevidanú zmenu výsluhových dôchodkov, tak ako to bolo urobené naposledy s nulovou valorizáciou.

Radšej komentár týmto smerom ukončím, lebo som nasrdený.

Ak ste si, poberatelia výsluhových dôchodkov, porovnali, čo Vám „odniesla kríza“ (žasnem nad tým, že jediný rok 2009 bol tým, kedy v SR klesol hrubý domáci produkt, ale „kríza“ sa tu voči občanom „živila“ dlhé roky), tak mne odniesla 11% výšky výsluhového dôchodku. A to je skoro 1,5 mesačnej výmery môjho výsluhového dôchodku!!! Je to k s spôsobu valorizácie podľa doteraz platného znenia zákona. Roky neštandardnej valorizácie (6 rokov) mi prinieslo 1,7 %. Za celých 6 rokov!!! Geniálne (či genitálne?!) vymyslené.

Som naklonený valorizovať na základe údajov uverejňovaných Slovenským štatistickým úradom. Celospoločenských ukazovateľov. Neselektovať sa ako sa to snažia v návrhu zákona.

Doterajší spôsob (ktorý „dočasne“ stopli) by pre valorizáciu od 1.7.2018 znamenal valorizáciu o 2,95 % (1/2 inflácie 1,3 % a 1/2 rastu miezd 4,6 %). Táto valorizácia sa označovala ako „švajčiarska“. A tu ostanem u Švajčiarska. Všimli ste si, že rast miezd, životnej úrovne, na Slovenku je v súčasnosti taký, že naše smerovanie k prosperite a približovaniu sa k ekonomickej úrovni vyspelých západných krajín je taký, že Švajčiarsko nedobehneme nikdy! S Čechmi sme boli nie tak dávno skoro zarovno, veď sa tým pýšili aj v médiách. A teraz? V Čechách je o 23% vyššia priemerná mzda. A veľa ďalších príkladov by sa dalo uviesť ako ekonomický rast SR porovnateľný s vyspelými krajinami nekorešponduje s rastom ekonomickej úrovne obyvateľstva SR.

A dôchodcovská valorizácia? 2%? A čo ak prídu roky, keď táto dôchodcovská inflácia bude podstatne vyššia ako doterajšie valorizácie? To príde opäť „stop stav“?

A všimli ste si rast minimálnej mzdy? Od roku 2009 vzrástla o 47%. Takže kam smerujú naše dôchodky?! Úprava minimálnej mzdy podľa zákona o minimálnej mzde sa vykonáva najmä podľa vývoja spotrebiteľských cien, zamestnanosti, priemerných mesačných miezd v hospodárstve SR

a podľa životného minima. Myslím, že toto životné minimum by malo byť nezanedbateľným parametrom pre sledovanie vývoja dôchodkov, keby sa tu náhodou vývoj dôchodkov zvrátil.

Ešte k téme „nožnice“, ktoré sa valorizáciou „otvárajú“. Ak by sa to chcelo riešiť a bolo to témou dňa, lebo dnes ide principiálne o zabránenie degradácie výsluhových dôchodkov a zabránenie diskriminačného zavádzania parametru odslužených rokov, tak mám návrh. Čo ak by sa valorizačné percento násobilo koeficientami. Na princípe, že čím vyšší dôchodok, tým by sa % znižovalo, ale nominálny rast by bol stále vyšší ako u nižších dôchodkov. Zároveň by sa mohol stanoviť strop, od ktorého by sa už nevalorizovalo. Použili by sa násobky minimálnej mzdy, z môjho pohľadu vhodný parameter. Ku dňu valorizácie by bol vždy tento údaj známy a je to zákonom pevne stanovená suma. Výsluhové dôchodky do výšky minimálnej mzdy by sa valorizovali napr. dôchodcovskou valorizáciou vynásobenou koeficientom 1,2. Vyššie VD by sa valorizovali do výšky 1-násobku minimálnej mzdy rovnakým koeficientom 1,2 a suma nad tento 1-násobok až do 2-násobku koeficientom 0,8. Takže výsledná valorizácia VD do výšky 2-násobku by bola rovnaká ako výška dôchodcovskej valorizácie. Takto by bola väčšina VD valorizovaná rovnako alebo čiastočne výhodnejšie ako bez koeficientov. Ak by prekročoval VD 2-násobok minimálnej mzdy až do 3-násobku minimálnej mzdy, tak táto časť VD by sa valorizovala dôchodcovskou valorizáciou násobenou koeficientom 0,4 (a teraz už aj ja som prišiel s „bulharským“ koeficientom, Cha!). VD nad 3-násobok minimálnej mzdy do 4-násobku by bol koeficient 0,1 a výška VD nad 4-násobok minimálnej mzdy by sa už nevalorizovala. Nominálne by však stále poberateľ takéhoto dôchodku mal viac ako dvojnásobné zvýšenie VD ako poberateľ VD vo výške 1-násobku minimálnej mzdy.

Pre názornosť prikladám tabuľku:

	výška minimálnej mzdy	valorizačné %	koeficient antinožnic	výsledné % valorizácie	výška valorizácie	stav po valorizácii	výsledné % valorizácie
do 1 násobku minimálnej mzdy	480	2	1,2	2,4	11,52	491,52	2,4
nad 1 násobok a do 2 násobku minim. mzdy	480	2	0,8	1,6	7,68	487,68	1,6
nad 2 násobok a do 3 násobku minim. mzdy	480	2	0,4	0,8	3,84	483,84	0,8
nad 3 násobok a do 4 násobku minim. mzdy	480	2	0,1	0,2	0,96	480,96	0,2
nad 4 násobok minimálnej mzdy	480	2	0	0	0	480	0
VD vo výške	480	2	1,2	2,4	11,52	491,52	2,4
VD vo výške	960	2	2	4	19,2	979,2	2
VD vo výške	1440	2	2,4	4,8	23,04	1463,04	1,6
VD vo výške	1920	2	2,5	5	24	1944	1,25
VD vo výške	2400	2	2,5	5	24	2424	1

Prajem nám, aby sme so ct'ou tento boj o základné princípy obstáli a aby sme o ďalších pár rokov nemuseli opäť konštatovať, že nám bolo odobratých niekoľko mesačných dôchodkov a naša staroba nebola o žobraní.

Ďakujem!


S pozdravom

Ing. Ivo FELTOVIČ
vedúci referent

Pracovisko personálneho manažmentu

Úrad hlavného lekára Ružomberok
ul. gen. [M. Vesela 21](#)

[034 01 Ružomberok](#)

 0960 504 108

 0960 [504 195](#)

 ivo.feltovic@mil.sk

 www.uhl.mil.sk